| **ลำดับ**  **ที่** | **สภามหาวิทยาลัย**  **เรื่อง/ข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ/มติ** | **ผลการดำเนินงาน ณ ไตรมาส 1 ปีงบประมาณ พ.ศ. 2561**  **(ณ วันที่ 31 ธันวาคม พ.ศ. 2560)** | **ข้อมูลผลการดำเนินงาน ณ ไตรมาส 2 ปีงบประมาณ พ.ศ. 2561**  **(ณ วันที่ 31 มีนาคม พ.ศ. 2561)** | **สรุปผลการดำเนินงาน** | | | | |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **1 คะแนน** | **2 คะแนน** | **3 คะแนน** | **4 คะแนน** | **5 คะแนน** |
|  | **การประชุมครั้งที่ 6/2556 วันที่ 23 พฤศจิกายน 2556 และเล่มรายงานติดตามฯ ในรอบครึ่งแรกของปีงบประมาณ พ.ศ. 2557** |  |  |  |  |  |  |  |
| **1** | **ระบบและกลไกการประเมินผลการปฏิบัติงาน : ด้านที่ควรพัฒนาจากเล่มรายงานติดตามฯ ปีงบประมาณ พ.ศ. 2556**  **ข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ**  มหาวิทยาลัยควรพัฒนาระบบและกลไกในการประเมินผลการปฏิบัติงานและการพิจารณาความดีความชอบของบุคลากรที่สะท้อนถึงการปฏิบัติงานจริง เพื่อให้เห็นความแตกต่างที่ชัดเจนระหว่างผู้ที่มีศักยภาพกับผู้ที่ด้อยศักยภาพ อันเป็นการส่งเสริมการทำงานอย่างมีประสิทธิภาพของบุคลากร | 1. มหาวิทยาลัยโดยฝ่ายทรัพยากรบุคคลได้ดำเนินการเพื่อให้การปรับรื้อระบบการประเมินผลการปฏิบัติงานพนักงานสายปฏิบัติการวิชาชีพฯ สัมฤทธิ์ผล อีกทั้งเพื่อเป็นการธำรงรักษาคนดีคนเก่ง มหาวิทยาลัยได้มีคำสั่งแต่งตั้งคณะทำงานยกร่างการกำหนดภาระงานขั้นต่ำและรูปแบบการประเมินผลการปฏิบัติงานพนักงานสายปฏิบัติการวิชาชีพและบริหารทั่วไป (ลงวันที่ 31 ตุลาคม พ.ศ. 2560) ซึ่งคณะทำงานชุดดังกล่าวได้ดำเนินการตรวจประเมินเบื้องต้นเพื่อหาความแตกต่างของระบบการประเมิน ที่เป็นอยู่ปัจจุบันกับที่ต้องการพัฒนา (Gap Analysis) พบว่าระบบการประเมินปัจจุบันเป็นการประเมินตามความเห็นของผู้บังคับบัญชา (อัตวิสัย) เมื่อวิเคราะห์คะแนนประเมินย้อนหลัง 6 ปี (ปีงบประมาณ  พ.ศ. 2555 – พ.ศ. 2560) โดยการแจกแจงความถี่ พบว่าอำนาจในการจำแนกไม่ดีเท่าที่ควร ซึ่งเป็นการยากที่จะนำไปสู่การพิจารณาความดีความชอบที่เป็นธรรม ท้ายที่สุดอาจนำไปสู่การรักษาคนดีคนเก่งไว้กับองค์กรได้ยาก เพื่อให้การประเมินผลการปฏิบัติงานมีประสิทธิภาพและประสิทธิผลยิ่งขึ้น ตลอดจนสามารถนำมาใช้เป็นเครื่องมือในการพัฒนาทรัพยากรมนุษย์  ซึ่งเป็นฐานรากสำคัญของการขับเคลื่อนองค์กรอย่างมีทิศทาง สอดรับกับนโยบาย SUT-Reprofile 2020 ตามที่ มหาวิทยาลัยได้กำหนดให้มีการดำเนินงานระหว่างปีงบประมาณ พ.ศ. 2561 – พ.ศ. 2564 คณะทำงานฯ จึงได้ร่วมกันกำหนดกรอบแนวคิด 5 ประการ เพื่อการประเมินผลการปฏิบัติงานในยุค SUT Re-Profile 2020 ดังนี้ | **(รองอธิการบดีฝ่ายทรัพยากรบุคคล โดยหัวหน้าส่วนการเจ้าหน้าที่)** |  |  |  |  |  |
|  |  | 1. มีอำนาจในการจำแนกศักยภาพ (Performance) ของบุคคล 2. สามารถดึง ผลงานของคน ออกมาเป็น ผลงานของมหาวิทยาลัยได้ 3. สามารถนำมาวิเคราะห์ Gap Analysis รายบุคคล รายหน่วยงาน และระดับมหาวิทยาลัย เพื่อประโยชน์ในการพัฒนา และการพิจารณาความดีความชอบ (Promotion) 4. ควรเป็นการประเมินควบคู่กับ Project-Based-Management เพื่อสามารถวิเคราะห์อัตรากำลังได้ (คนขาด คนเกิน มาก/น้อย) และ สามารถนำ Matrix Assignment (รวมบริการ ประสานภารกิจ) มาจัดสรรคนให้ไปช่วยงานข้ามหน่วยงานได้ 5. ภาระงานที่รับผิดชอบทั้งงานประจำ โครงการ และผลงานจะต้อง สอดคล้องกับยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัย (Strategic Alignment) เพื่อการสั่งการ (Cascading)   เพื่อเป็นการเปิดโอกาสให้ทุกหน่วยงานได้มีส่วนร่วมในการแสดงข้อคิดเห็นต่อการปรับรื้อระบบการประเมินผลการปฏิบัติงานพนักงานสายปฏิบัติการฯ มหาวิทยาลัยได้จัดให้มีการประชุมเชิงปฏิบัติการขึ้นในวันพุธที่ 20 ธันวาคม  พ.ศ. 2560 ที่ผ่านมา เพื่อระดมสมองเกี่ยวกับกรอบแนวคิด 5 ประการและปัจจัยการประเมิน ซึ่งคณะทำงานฯ  ได้รวบรวมข้อคิดเห็นจากการระดมสมองดังกล่าวนำมา ยกร่างระบบการประเมินผลการปฏิบัติงานขึ้นมา และมีกำหนดการจะเสนอสภามหาวิทยาลัยในวาระเรื่องศึกษาเพื่อพิจารณาเชิงนโยบายในการประชุมสภามหาวิทยาลัย ครั้งที่ 1/2561 วันเสาร์ที่ 24 กุมภาพันธ์ พ.ศ. 2561  เพื่อรับฟังข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะต่อนโยบายการพัฒนา |  |  |  |  |  |  |
|  |  | ระบบการประเมินผลการปฏิบัติงานเพื่อการธำรงรักษาคนดีคนเก่ง (สายปฏิบัติการวิชาชีพและบริหารทั่วไป)  เพื่อมหาวิทยาลัยจักได้ดำเนินการในขั้นตอนต่อไป  **(ไตรมาส 1 สรุปผลการดำเนินงานได้ 3 คะแนน)** |  |  |  |  |  |  |
|  | **การประชุมครั้งที่ 5/2559 วันที่ 24 กันยายน 2559** |  |  |  |  |  |  |  |
| **2** | **ขออนุมัติวงเงินงบประมาณสำหรับการขึ้นเงินเดือนประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2560**  **ข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ**   1. มหาวิทยาลัยควรวิเคราะห์และหาวิธีการที่ยุติธรรมสำหรับการขึ้นเงินเดือนบุคลากรที่สะท้อนถึงการปฏิบัติงานจริง และให้เห็นความแตกต่างระหว่างผู้ที่มีศักยภาพสูง (High Performance) กับผู้ที่ด้อยศักยภาพ 2. มหาวิทยาลัยควรกำหนดแนวทางที่ชัดเจนในการให้รางวัลกลุ่มบุคลากรที่สร้างผลผลิต (Productivity) สร้างนวัตกรรม (Innovation) และสร้างผลกำไร (Profit)   **มติที่ประชุม**   1. อนุมัติวงเงินงบประมาณสำหรับการขึ้นเงินเดือนประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2560 ... 2. อนุมัติหลักเกณฑ์และวิธีการพิจารณาขึ้นเงินเดือนให้พนักงานในระดับผลการประเมินต่างๆ ให้เป็นไปตามที่มหาวิทยาลัยกำหนด ... 3. ให้มหาวิทยาลัยศึกษาและทบทวน (Review) กระบวนการจ่ายค่าตอบแทนทั้งระบบ โดยคำนึงถึงโครงสร้างและบริบทของมหาวิทยาลัย เพื่อนำเสนอสภามหาวิทยาลัยพิจารณาต่อไป | 1. มหาวิทยาลัยโดยฝ่ายทรัพยากรบุคคลได้นำเสนอ  “แนวทางการบริหารจัดการผู้มีสมรรถนะสูง” ต่อที่ประชุมคณะกรรมการอำนวยการบริหารกิจการมหาวิทยาลัย ในการประชุมครั้งที่ 2/2560 เมื่อวันพุธที่ 15 พฤศจิกายน พ.ศ. 2560 ในประเด็นการวิเคราะห์และหาวิธีการที่ยุติธรรมสำหรับการขึ้นเงินเดือนบุคลากรที่สะท้อนถึงการปฏิบัติงานจริง และให้เห็นความแตกต่างระหว่างผู้ที่มีศักยภาพสูง (High Performance) กับผู้ที่ด้อยศักยภาพ เพื่อให้คณะกรรมการอำนวยการฯ เสนอแนะ ซึ่งที่ประชุมได้มีมติให้ฝ่ายทรัพยากรบุคคลศึกษาและทบทวน (Review) กระบวนการจ่ายค่าตอบแทนทั้งระบบ โดยคำนึงถึงโครงสร้างและบริบทของมหาวิทยาลัย เพื่อนำเสนอ สภามหาวิทยาลัยพิจารณาต่อไป   **(ไตรมาส 1 สรุปผลการดำเนินงานได้ 2 คะแนน)** | **(รองอธิการบดีฝ่ายทรัพยากรบุคคล โดยหัวหน้าส่วนการเจ้าหน้าที่)** |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |  |  |  |
|  | **การประชุมครั้งที่ 6/2559 วันที่ 26 พฤศจิกายน 2559** |  |  |  |  |  |  |  |
| **3** | **ขออนุมัติ (ร่าง) รายงานผลการประเมินตนเอง ปีการศึกษา 2558 มทส. และรายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน (ระดับสถาบัน) ปีการศึกษา 2558 มทส.**  **ข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ** | 1. มหาวิทยาลัยได้ดำเนินการดังนี้ |  |  |  |  |  |  |
|  | 1. ตัวบ่งชี้หลักบางตัวที่มีผลการประเมินระดับ 3 เช่น การได้งานทำของบัณฑิต เป็นต้น อาจเกิดจากกระบวนการในการดำเนินงานที่ยังไม่ครบวงจร ซึ่งมหาวิทยาลัยควรพิจารณาดำเนินการให้ครบถ้วน เช่น การทำวิจัยเพื่อติดตามความก้าวหน้าในการทำงานของบัณฑิตที่ผ่านสหกิจศึกษา การวิจัยเพื่อหาแนวทางแก้ปัญหาการพ้นสภาพของนักศึกษา เป็นต้น | 1. มหาวิทยาลัยโดยฝ่ายยุทธศาสตร์ แผน และงบประมาณ ได้ดำเนินการวิจัยสถาบัน เรื่อง การติดตามผลบัณฑิตมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ระดับปริญญาตรีที่สำเร็จการศึกษา รุ่นปีการศึกษา 2539-2555 แล้ว ซึ่งได้เก็บรวบรวมข้อมูลจากศิษย์เก่า และผู้ประกอบการ และอยู่ระหว่างดำเนินการวิเคราะห์ข้อมูล ได้ผลงานร้อยละ 65 โดยจะรับข้อสังเกตเพื่อหาแนวทางดำเนินการตามความเหมาะสมต่อไป   **(ไตรมาส 1 สรุปผลการดำเนินงานได้ 2 คะแนน)** | **(รองอธิการบดีฝ่ายยุทธศาสตร์ แผน และงบประมาณ**  **โดยหัวหน้าส่วนแผนงาน)** |  |  |  |  |  |
|  | 1. มหาวิทยาลัยอาจพิจารณาพัฒนาระบบการประเมินในภาพรวม โดยให้ครอบคลุมและมีความเชื่อมโยงระหว่างการประเมินคุณภาพการศึกษา การประเมินด้านการเงิน (Financial) และการประเมินด้านการดำเนินงาน (Performance)   **มติที่ประชุม**   1. อนุมัติรายงานการประเมินตนเอง ปีการศึกษา 2558 มทส. และรายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน (ระดับสถาบัน) ปีการศึกษา 2558 มทส.  ตาม (ร่าง) รายงานฯ ที่เสนอ 2. ให้มหาวิทยาลัยรับข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะเพื่อพิจารณาดำเนินการต่อไป | 1. มหาวิทยาลัยโดยสถานส่งเสริมและพัฒนาระบบสารสนเทศฯ ได้ดำเนินการ ดังนี้ 2. พัฒนาระบบติดตามฯ ร่วมกับสำนักงานสภามหาวิทยาลัย ระบบได้ดำเนินการเสร็จสิ้นแล้วในเวอร์ชันที่ 1 และจะมีการพัฒนาต่อไป 3. ระบบการประเมินด้านการเงิน ซึ่งได้ดำเนินการจัดทำโปรแกรมติดตามกระแสเงินสด Cash Flow ให้อยู่ในรูปของ Dashboard เพื่อให้ผู้บริหารได้ทราบถึงสภาวะทางการเงินของมหาวิทยาลัยสำหรับใช้ในการตัดสินใจ โดยได้ร่วมมือกับส่วนการเงินและบัญชี 4. ระบบการประเมินด้านการดำเนินงาน โดยสถานส่งเสริมและพัฒนาระบบสารสนเทศฯ (MIS)  ได้รับนโยบายจากมหาวิทยาลัยเรื่องการใช้โปรแกรม PBM มาดำเนินการติดตามการดำเนินงานของมหาวิทยาลัยตามแผนปฏิบัติงานประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2561 โดยโปรแกรมได้นำมาจากกระทรวงวิทยาศาสตร์ พัฒนาโดยคุณสุพนิดา ซึ่ง MIS ได้ทำการติดตั้งและประสานกับส่วนแผนงานในการชี้แจงดำเนินการนำระบบนี้มาใช้ 5. MIS ได้ดำเนินการต่อยอดทำ PBM มาเชื่อมต่อกับระบบ MIS ของมหาวิทยาลัย เพื่อใช้ในการติดตามทุกมิติ ตั้งแต่แผนงาน แผนเงิน และอาจรวมถึงแผนบุคคล 6. ได้มีการนำเครื่องมือ Power BI มาใช้ในการประมวลผลข้อมูลเพื่อสรุปให้ผู้บริหารดูในรูปของ Dashboard โดยในอนาคตผู้บริหารสามารถ ดูภาพรวมของแต่ละหน่วยงานผ่านทางนี้ได้โดยตรง เพื่อใช้ประกอบการบริหาร   **(ไตรมาส 1 สรุปผลการดำเนินงานได้ 4 คะแนน)** | **(รองอธิการบดีฝ่ายยุทธศาสตร์ แผน และงบประมาณ**  **โดยหัวหน้าสถานส่งเสริมและพัฒนาระบบสารสนเทศเพื่อการจัดการ)** |  |  |  |  |  |
|  | **การประชุมครั้งที่ 7/2559 วันที่ 24 ธันวาคม 2559** |  |  |  |  |  |  |  |
| **4** | **ขออนุมัติรายงานการเงินของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2559**  **ข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ** | 1. มหาวิทยาลัยโดยส่วนการเงินและบัญชี ได้มีการดำเนินการตามข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ ดังนี้ |  |  |  |  |  |  |
|  | 1. ประเด็นที่มหาวิทยาลัยควรพิจารณาในการนำเสนอและจัดทำรายงานการเงินของมหาวิทยาลัย ได้แก่ | 1. ประเด็นการนำเสนอและจัดทำรายงานการเงินของมหาวิทยาลัย ได้ดำเนินการดังต่อไปนี้ | **(รองอธิการบดีฝ่ายการเงินและทรัพย์สิน โดยหัวหน้าส่วนการเงินและบัญชี)** |  |  |  |  |  |
|  | * 1. การจัดทำรายงานการเงินของหน่วยวิสาหกิจควรแยกงบประมาณให้เห็นภาพชัดเจนระหว่างด้านการเรียนการสอนกับด้านวิสาหกิจ และด้านการลงทุนกับด้านการดำเนินการ | * 1. การจัดทำรายงานการเงินของหน่วยวิสาหกิจจะมีเฉพาะงบประมาณในส่วนวิสาหกิจเท่านั้น  สำหรับงบประมาณเกี่ยวกับด้านการเรียนการสอนจะอยู่ในสมุดงบประมาณของมหาวิทยาลัย และเบิกจ่ายผ่านมหาวิทยาลัย |  |  |  |  |  |  |
|  | * 1. งบประมาณจากแหล่งทุนภายนอก โดยเฉพาะด้านการวิจัย ควรแยกงบประมาณที่ได้รับสนับสนุนจากภาครัฐและภาคอุตสาหกรรมให้ชัดเจน | * 1. งบประมาณด้านการวิจัย ที่ได้รับสนับสนุนจากรัฐบาล สนับสนุนจากแหล่งภายนอก และจากกองทุนวิจัย ได้แสดงไว้ใน งบการเงินของมหาวิทยาลัย ซึ่งจะแสดง ทั้งรายได้และค่าใช้จ่าย |  |  |  |  |  |  |
|  | * 1. ควรวิเคราะห์และจัดทำรายงานการเงินทั้งงบดุลและงบกำไรขาดทุน โดยจำลองให้มหาวิทยาลัยเป็นเสมือนหน่วยงานของภาคเอกชน เพื่อให้เห็นสถานะการเงินของมหาวิทยาลัยในอนาคต | * 1. ส่วนการเงินและบัญชีได้ประสานส่วนบริหารสินทรัพย์ เพื่อวางแผนดำเนินการตามข้อสังเกต/เสนอแนะต่อไป |  |  |  |  |  |  |
|  | * 1. ควรจัดทำรายงานการเงินอีก 1 ฉบับ ที่วิเคราะห์การเงินของมหาวิทยาลัย สำหรับใช้ประโยชน์ในการบริหารการศึกษาของมหาวิทยาลัยซึ่งแตกต่างจากฉบับที่ส่งให้สำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน (สตง.) | * 1. มหาวิทยาลัยได้ดำเนินการในรูปแบบของบัญชีบริหาร โดยจัดทำแบบรายงานแบบย่อ และการนำเสนอ Power Point ทั้งในรูปแบบ 1) รายงานงบประมาณ 2) รายงานผลการดำเนินงาน 3) ผลการวิเคราะห์การเงิน 4) รายงานเงินคงเหลือ 5) ผลการดำเนินงานกองทุนส่วนบุคคล 6) รายงานสถานะการเงิน 7) วิเคราะห์สถานะการเงินปีงบประมาณ พ.ศ. 2561 เพื่อให้ผู้บริหารได้ทราบถึงผลการดำเนินงานทั้งในรูปแบบรายงานเกณฑ์เงินสดและรายงานรูปแบบเกณฑ์คงค้าง   **(ไตรมาส 1 สรุปผลการดำเนินงานได้ 4 คะแนน)** |  |  |  |  |  |  |
|  | 1. มหาวิทยาลัยควรดำเนินการเรื่องการวิเคราะห์ต้นทุนต่อหน่วย (Unit Cost) ของทุกหน่วยงานอย่างจริงจังและต่อเนื่อง เพื่อการใช้ประโยชน์ในการบริหารจัดการของผู้บริหาร | 1. มหาวิทยาลัยมีคำสั่งมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี  ที่ 1549/2560 เรื่อง การจ้างที่ปรึกษาด้านวางแผน กลยุทธ์ทางการเงินของมหาวิทยาลัย เพื่อปฏิบัติงานตามภารกิจ รวบรวมและวิเคราะห์ข้อมูลทางการเงิน เพื่อพัฒนาระบบ MIS โดยเฉพาะการจัดทำต้นทุนต่อหน่วย (Unit Cost) รวมถึงให้คำปรึกษาเพื่อประกอบการจัดทำแผนกลยุทธ์ทางการเงินของมหาวิทยาลัย ตั้งแต่วันที่ 1 ธันวาคม พ.ศ. 2560 ถึง | **(รองอธิการบดีฝ่ายการเงินและทรัพย์สิน โดยหัวหน้าส่วนบริหารสินทรัพย์)** |  |  |  |  |  |
|  |  | 30 พฤศจิกายน พ.ศ. 2561 มีการหารือหน่วยงานที่เกี่ยวข้องด้านระบบสารสนเทศการคลังกับหน่วย MIS  เพื่อจัดทำ Unit Cost และจัดอบรมเรื่อง แนวความคิดและเกณฑ์การคำนวณต้นทุนต่อหัวนักศึกษา  **(ไตรมาส 1 สรุปผลการดำเนินงานได้ 3 คะแนน)** |  |  |  |  |  |  |
|  | 1. มหาวิทยาลัยควรทำความเข้าใจและชี้แจงให้ผู้เกี่ยวข้องได้เข้าใจในประเด็นที่สำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน (สตง.)  มีข้อสังเกตเกี่ยวกับความร่วมมือระหว่างมหาวิทยาลัยกับภาคเอกชนในการรับเป็นที่ปรึกษาและดำเนินการวิจัยที่อาจมีผลกระทบต่อคุณภาพการจัดการเรียนการสอน ซี่งเป็นภารกิจหลักของมหาวิทยาลัย   **มติที่ประชุม**   1. อนุมัติรายงานการเงินของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2559 ตามที่เสนอ 2. ให้มหาวิทยาลัยจัดทำรายงานการเงินอีก 1 ฉบับ ตามข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะเพื่อเสนอสภามหาวิทยาลัยพิจารณาต่อไป | 1. หน่วยตรวจสอบภายใน เป็นหน่วยงานที่ดำเนินการแจ้งข้อสังเกตที่ได้รับจากการตรวจสอบของสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน (สตง.) ให้หน่วยงานภายในของมหาวิทยาลัยทราบและดำเนินการ โดยจะทำการติดตามและรายงานผลให้ สตง. ทราบและพิจารณา   **(ไตรมาส 1 สรุปผลการดำเนินงานได้ 3 คะแนน)** | **(รองอธิการบดีฝ่ายการเงินและทรัพย์สิน โดยหัวหน้าส่วนการเงินและบัญชี)** |  |  |  |  |  |
|  | **การประชุมครั้งที่ 2/2560 วันที่ 25 มีนาคม 2560** |  |  |  |  |  |  |  |
| **5** | **ขออนุมัติเพิ่มรายวิชาเลือกบังคับในหลักสูตรวิศวกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาวิศวกรรมยานยนต์ (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2554) และ (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2559)**  **ข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ** | 1. มหาวิทยาลัยโดยสำนักวิชาวิศวกรรมศาสตร์ ได้จัดให้มีการเรียนการสอนและให้ความรู้นักศึกษาในเรื่อง ยานยนต์ไฟฟ้าและนำเสนอผลงานวิจัยด้านยานยนต์ไฟฟ้า เป็นที่เรียบร้อยแล้วโดยมีหลักฐานดังนี้ | **(รองอธิการบดีฝ่ายวิชาการและพัฒนาความเป็นสากล**  **โดยคณบดีสำนักวิชาวิศวกรรมศาสตร์)** |  |  |  |  |  |
|  | 1. มหาวิทยาลัยควรเพิ่มเติมเนื้อหาเกี่ยวกับวิศวกรรมยานยนต์ไฟฟ้า และวิศวกรรมยานยนต์ไร้คนขับในหลักสูตรวิศวกรรมศาสตร์ สาขาวิชาวิศวกรรมยานยนต์ เพื่อให้สอดคล้องกับนโยบายของรัฐบาลและตอบสนองความต้องการของตลาดแรงงาน | 1. สำนักวิชาได้ร่วมกับการไฟฟ้าส่วนภูมิภาค และ บริษัทเชิดชัย ในการจัดสร้างรถโดยสารไฟฟ้า คันแรกของประเทศไทย และออกแสดงตามสถานที่ต่างๆ รวมถึงใช้ต้อนรับคณะรัฐมนตรี  ในครั้งที่มา ครม. สัญจรที่ มทส. |  |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |  |  |  |
|  | 1. มหาวิทยาลัยควรจัดงานแสดงผลงานของมหาวิทยาลัยเป็นประจำทุกหนึ่งหรือสองปี เพื่อเป็นการประชาสัมพันธ์มหาวิทยาลัย ซึ่งอาจส่งผลต่อความสนใจของเด็กนักเรียนในการศึกษาต่อระดับอุดมศึกษา ณ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี | 1. นักศึกษาหลักสูตรวิศวกรรมยานยนต์ ได้สร้างรถไฟฟ้าต้นแบบ เข้าร่วมสาธิตการทำงานในการจัดงานของสมาคมยานยนต์แห่งประเทศไทย |  |  |  |  |  |  |
|  | 1. มหาวิทยาลัยควรสร้างความเชื่อมั่นให้กับภาคเอกชนได้ว่าสามารถทำภารกิจในการผลิตบุคลากรที่เพียงพอเพื่อรองรับการพัฒนาเขตเศรษฐกิจภาคตะวันออก (Eastern Economic Corridor; EEC) ในด้านอุตสาหกรรมยานยนต์อัจฉริยะ | 1. สำนักวิชาได้มีการจัดอบรมและให้ความรู้ในเรื่องยานยนต์ไฟฟ้า ให้กับนักศึกษาและบุคคลทั่วไปเรียบร้อยแล้ว |  |  |  |  |  |  |
|  | 1. มหาวิทยาลัยควรมีความเชื่อมโยงกับภาคเอกชนในพื้นที่ เช่น คณะกรรมการร่วมภาครัฐและเอกชนเพื่อแก้ไขปัญหาทางเศรษฐกิจ (กรอ.) ระดับภูมิภาค เป็นต้น เพื่อร่วมกันขับเคลื่อนโครงการต่างๆ ตามความต้องการของสังคม   **มติที่ประชุม**   1. อนุมัติเพิ่มรายวิชาเลือกบังคับในหลักสูตรวิศวกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาวิศวกรรมยานยนต์ (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2554) และ (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2559) 2. ให้มหาวิทยาลัยรับข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะเพื่อพิจารณาดำเนินการต่อไป | 1. สำนักวิชาได้มีการสร้างกลุ่มวิจัยเพื่อทำการวิจัยเรื่องยานยนต์ไฟฟ้า ร่วมกับภาคเอกชนเป็นที่เรียบร้อยแล้ว   **(ไตรมาส 1 สรุปผลการดำเนินงานได้ 4 คะแนน)** |  |  |  |  |  |  |
|  | **การประชุมครั้งที่ 3/2560 วันที่ 27 พฤษภาคม 2560** |  |  |  |  |  |  |  |
| **6** | **ขออนุมัติจัดตั้งสำนักวิชาสาธารณสุขศาสตร์ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี**  **ข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ** | 1. มหาวิทยาลัยโดยสำนักวิชาสาธารณสุขศาสตร์ได้รับการจัดตั้งตามข้อกำหนดมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ว่าด้วย การจัดตั้งสำนักวิชาสาธารณสุขศาสตร์  พ.ศ. 2560 และประกาศมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี เรื่อง การแบ่งส่วนงาน (ฉบับที่ 4) พ.ศ. 2560 ประกาศมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี เรื่อง การกำหนดชื่อภาษาอังกฤษและอักษรย่อชื่อหน่วยงาน สำนักวิชาสาธารณสุขศาสตร์ (สวสธ.) Institute of Public Health (IPH) | **(รองอธิการบดีฝ่ายวิชาการและพัฒนาความเป็นสากล**  **โดยคณบดีสำนักวิชาสาธารณสุขศาสตร์)** |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |  |  |  |
|  | 1. มหาวิทยาลัยควรศึกษาแนวโน้มของอุตสาหกรรมในอนาคต อันอาจส่งผลต่อความต้องการบุคลากรทางด้าน อาชีวอนามัยและความปลอดภัย และควรจัดหลักสูตรให้เหมาะสมกับความต้องการของสังคมในอนาคต เช่น หลักสูตรที่รองรับผู้สูงอายุ เป็นต้น | 1. จากการทำวิจัยสถาบัน ได้ผลการศึกษาเกี่ยวกับแนวโน้มความต้องการบุคลากรด้านอาชีวอนามัยและความปลอดภัยจากภาคเอกชนและภาครัฐบาลมีแนวโน้มที่สูงภายใน 10 ปีจากนี้ เนื่องจากตลาดแรงงานในปัจจุบันและอนาคตต้องการกำลังคนด้านนี้เพื่อตอบสนองต่อทิศทาง แนวโน้มการพัฒนาประเทศตามแผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ นโยบายประเทศไทย 4.0  ทั้งนี้ สำนักวิชากำลังดำเนินการจัดทำหลักสูตรใหม่ สาขาวิชาโภชนวิทยา และการกำหนดอาหาร  ได้คำนึงเกี่ยวกับเรื่องผู้สูงอายุจะอยู่ในส่วนหนึ่งของหลักสูตรสาขาวิชา ทั้งนี้ โครงการวิจัยสถาบันดังกล่าวอยู่ระหว่างการพิจารณาของคณะกรรมการวิจัยสถาบัน  โดยส่วนแผนงานคาดว่าจะนัดประชุมคณะกรรมการฯ เพื่อพิจารณาได้ในเดือนมีนาคม พ.ศ. 2561 |  |  |  |  |  |  |
|  |  | **(ไตรมาส 1 สรุปผลการดำเนินงานได้ 4 คะแนน)** |  |  |  |  |  |  |
|  | 1. การรับพนักงานสายวิชาการตามแผนการจัดตั้งสำนักวิชาสาธารณสุขศาสตร์ ควรคำนึงถึงคุณวุฒิของอาจารย์ที่จะส่งผลต่อการจัดอันดับและการสร้างความเข้มแข็งด้านการวิจัยของมหาวิทยาลัย | 1. กำหนดคุณวุฒิ/คุณสมบัติเฉพาะตำแหน่งอาจารย์ โดยกำหนดให้อาจารย์ของทุกสาขาวิชาที่จะรับใหม่ต้องจบการศึกษาระดับปริญญาเอกและต้องมีคุณสมบัติตามเกณฑ์ที่มหาวิทยาลัยกำหนด ทั้งนี้ เมื่อวันที่ 27 มิถุนายน พ.ศ. 2560 สำนักวิชาได้จัดทำหนังสือขออนุมัติอัตรากำลังและขอให้ประกาศรับสมัครอาจารย์ เพื่อรองรับการเปิดสาขาวิชาโภชนวิทยาและการกำหนดอาหาร จำนวน 1 อัตรา  ซึ่ง ณ ปัจจุบันอยู่ระหว่างการดำเนินการของส่วนการเจ้าหน้าที่   **(ไตรมาส 1 สรุปผลการดำเนินงานได้ 3 คะแนน)** |  |  |  |  |  |  |
|  | 1. การอนุมัติครั้งนี้เป็นการอนุมัติจัดตั้งสำนักวิชาเท่านั้น สำหรับเรื่องแผนอัตรากำลังและงบประมาณต้องขออนุมัติตามกระบวนการของมหาวิทยาลัย   **มติที่ประชุม**   1. อนุมัติจัดตั้งสำนักวิชาสาธารณสุขศาสตร์ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี 2. ให้มหาวิทยาลัยรับข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะเพื่อพิจารณาดำเนินการต่อไป | 1. สำนักวิชาสาธารณสุขศาสตร์ได้จัดทำแผนอัตรากำลัง ซึ่งเป็นเอกสารส่วนหนึ่งในการขออนุมัติจัดตั้งสำนักวิชาที่เสนอสภามหาวิทยาลัยในการประชุมครั้งที่ 3/2560 เมื่อวันที่ 27 พฤษภาคม  พ.ศ. 2560 ทั้งนี้ ได้เสนอหัวหน้าส่วนการเจ้าหน้าที่เพื่อพิจารณาดำเนินการในส่วนที่เกี่ยวข้องแล้ว  เมื่อวันที่ 29 พฤษภาคม พ.ศ. 2560 ขณะนี้อยู่ระหว่างการดำเนินงานของส่วนการเจ้าหน้าที่   **(ไตรมาส 1 สรุปผลการดำเนินงานได้ 3 คะแนน)** |  |  |  |  |  |  |
|  | **การประชุมครั้งที่ 5/2560 วันที่ 23 กันยายน 2560** |  |  |  |  |  |  |  |
| **7** | **ขออนุมัติงบประมาณมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2561**  **ข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ** | 1. มหาวิทยาลัยได้ดำเนินการดังนี้ | **(รองอธิการบดีฝ่ายยุทธศาสตร์ แผน และงบประมาณ โดยหัวหน้าส่วนแผนงาน)** |  |  |  |  |  |
|  | 1. ประเด็นที่มหาวิทยาลัยควรพิจารณาในการจัดทำและนำเสนองบประมาณในปีต่อไปมีดังนี้ | 1. ประเด็นการจัดทำและนำเสนองบประมาณในปีต่อไป |  |  |  |  |  |  |
|  | * 1. ควรวิเคราะห์ให้เห็นค่าใช้จ่ายด้านทรัพยากรบุคคลที่สอดคล้องกับความเป็นจริง โดยรวมค่าใช้จ่ายจากการจ้างเหมาบริการด้วย | * 1. จักนำข้อสังเกตไปดำเนินการในการจัดทำงบประมาณมหาวิทยาลัยในปีงบประมาณ  พ.ศ. 2562 ต่อไป |  |  |  |  |  |  |
|  | * 1. ควรประมาณการรายรับให้สอดคล้องกับความเป็นจริงให้มากที่สุด หรืออาจตั้งประมาณการรายรับให้ต่ำกว่าเป้าเล็กน้อย | * 1. ในการประมาณการรายรับ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2561 มีความสอดคล้องกับข้อสังเกตที่ได้รับ โดยนำหลักการเดียวกับการประมาณการรายรับประจำปีงบประมาณ  พ.ศ. 2560 มาใช้ เห็นได้จากปีงบประมาณ พ.ศ. 2560 ประมาณการรายรับมหาวิทยาลัย วงเงิน 3,628,293,000 บาท และมีรายรับที่เกิดขึ้นจริง วงเงิน 3,762,699,589.41 บาท โดยมีรายรับจริงสูงกว่าที่ประมาณการไว้คิดเป็นร้อยละ 3.70 |  |  |  |  |  |  |
|  | * 1. อาจจัดทำข้อมูลเทียบเคียง (Benchmarking) การประมาณการรายรับ-รายจ่ายกับมหาวิทยาลัยอื่นในประเทศไทยที่อยู่ในระดับเดียวกัน | * 1. จักนำข้อสังเกตไปดำเนินการในการจัดทำงบประมาณมหาวิทยาลัยในปีงบประมาณ พ.ศ. 2562 ต่อไป |  |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |  |  |  |
|  | 1. งบประมาณเหลื่อมปี ไม่ควรผูกพันยาวเกิน 1 ปี หากมีความจำเป็นต้องดำเนินการ ควรตั้งคำของบประมาณในปีถัดไป | 1. จักได้ประสานแจ้งหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง (ส่วนการเงินและทรัพย์สิน) เพื่อพิจารณาดำเนินการต่อไป |  |  |  |  |  |  |
|  | 1. งบประมาณรายจ่ายจำนวน 48 ล้านบาทของสถานศึกษาค้นคว้าการเรียนรู้วิทยาศาสตร์ เทคโนโลยีและภาษาควรระบุให้ชัดเจนว่าเป็นงบประมาณรายจ่ายของโรงเรียนสุรวิวัฒน์ | 1. มีการดำเนินการตามข้อสังเกตเรียบร้อยแล้ว |  |  |  |  |  |  |
|  | 1. มหาวิทยาลัยควรวิเคราะห์งบประมาณที่ขาดดุลจำนวน 492,567,700 บาท พร้อมทั้งกำหนดแนวทางการบริหารจัดการงบประมาณวงเงินดังกล่าวเพื่อนำเสนอสภามหาวิทยาลัยต่อไป   **มติที่ประชุม**   1. อนุมัติงบประมาณมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2561 แบบสมดุล ในวงเงิน 4,926,376,700 บาท 2. ให้มหาวิทยาลัยรับข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะเพื่อพิจารณาดำเนินการต่อไป | 1. การกำหนดแนวทางการบริหารจัดการงบประมาณวงเงินที่ขาดดุล มหาวิทยาลัยมีการดำเนินการ ดังนี้    1. กำหนดมาตรการประหยัดค่าใช้จ่ายร้อยละ 10 ของกรอบงบประมาณที่ได้รับจัดสรร โดยขอความร่วมมือให้หน่วยงานวางแผนประหยัดและใช้จ่ายงบประมาณที่ได้รับจัดสรรอย่างรัดกุม    2. นำ Project-based Management และ Checklist มาเป็นเครื่องมือในการบริหาร   **(ไตรมาส 1 สรุปผลการดำเนินงานได้ 3 คะแนน)** |  |  |  |  |  |  |
|  | **การประชุมครั้งที่ 5/2560 วันที่ 23 กันยายน 2560** |  |  |  |  |  |  |  |
| **8** | **ขออนุมัติวงเงินงบประมาณสำหรับการขึ้นเงินเดือนประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2561**  **ข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ** | 1. มหาวิทยาลัยโดยฝ่ายทรัพยากรบุคคลได้ดำเนินการดังนี้ | **(รองอธิการบดีฝ่ายทรัพยากรบุคคล โดยหัวหน้าส่วนการเจ้าหน้าที่)** |  |  |  |  |  |
|  | 1. โดยหลักการ การขึ้นเงินเดือนในแต่ละปีควรปรับเปลี่ยนตามสภาพทางเศรษฐกิจและสถานะการเงินของมหาวิทยาลัย 2. มหาวิทยาลัยควรสื่อสารให้บุคลากรได้รับทราบถึงสถานะการเงินในปัจจุบันของมหาวิทยาลัย และเหตุผลของการขึ้นเงินเดือนในอัตราร้อยละ 6 ในขณะที่มหาวิทยาลัยได้รับงบประมาณจากรัฐเพื่อการขึ้นเงินเดือนในอัตราร้อยละ 4 | 1)-3) อยู่ระหว่างศึกษาและทบทวน (Review) กระบวนการจ่ายค่าตอบแทนทั้งระบบ โดยคำนึงถึงโครงสร้างและบริบทของมหาวิทยาลัยตามข้อแนะนำของคณะกรรมการอำนวยการบริหารกิจการมหาวิทยาลัย ในการประชุมครั้งที่ 2/2560 เมื่อวันพุธที่ 15 พฤศจิกายน พ.ศ. 2560 เพื่อนำเสนอสภามหาวิทยาลัยพิจารณาต่อไป |  |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |  |  |  |
|  | 1. มหาวิทยาลัยควรศึกษา วิเคราะห์ และจัดทำกระบวนการขึ้นเงินเดือนให้เป็นระบบที่เหมาะสมโดยคำนึงถึงปัจจัยตามหลักสากล และนำเสนอสภามหาวิทยาลัยผ่านคณะกรรมการบริหารงานบุคคลต่อไป |  |  |  |  |  |  |  |
|  | 1. ในการเสนอขออนุมัติวงเงินงบประมาณสำหรับการขึ้นเงินเดือนประจำปีต่อสภามหาวิทยาลัยควรดำเนินการล่วงหน้าก่อนเดือนกันยายน   **มติที่ประชุม**   1. อนุมัติวงเงินงบประมาณสำหรับการขึ้นเงินเดือนประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2561 ในอัตราร้อยละ 6 (ของเงินงบประมาณที่จ่ายเป็นเงินเดือนค่าจ้าง) เป็นเงินจำนวน 43,664,349.60 บาท 2. อนุมัติหลักเกณฑ์และวิธีการพิจารณาขึ้นเงินเดือนให้พนักงานในระดับผลการประเมินต่างๆ ให้เป็นไปตามที่มหาวิทยาลัยกำหนด โดยคำนึงถึงผู้ที่มีฐานเงินเดือนต่ำให้ได้รับการขึ้นเงินเดือนในอัตราที่มากกว่าผู้ที่มีฐานเงินเดือนสูงกว่า กรณีที่มีผลการประเมินการปฏิบัติงานในระดับเดียวกัน 3. ให้มหาวิทยาลัยรับข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะเพื่อพิจารณาดำเนินการต่อไป | 1. ส่วนการเจ้าหน้าที่ได้กำหนดจัดประชุมเชิงปฏิบัติการในไตรมาสที่สอง และกำหนดขออนุมัติวงเงินงบประมาณสำหรับการขึ้นเงินเดือนประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2562 ต่อสภามหาวิทยาลัยใน ไตรมาสที่สาม   **(ไตรมาส 1 สรุปผลการดำเนินงานได้ 2 คะแนน)** |  |  |  |  |  |  |
|  | **การประชุมครั้งที่ 5/2560 วันที่ 23 กันยายน 2560** |  |  |  |  |  |  |  |
| **9** | **รายงานสถานะการเงินของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี**  **ข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ** | 1. มหาวิทยาลัยโดยฝ่ายการเงินและทรัพย์สิน ได้ดำเนินการดังนี้ | **(รองอธิการบดีฝ่ายการเงินและทรัพย์สิน โดยหัวหน้าส่วนการเงินและบัญชี)** |  |  |  |  |  |
|  | 1. มหาวิทยาลัยควรวิเคราะห์และจัดทำรายงานการเงินทั้งงบดุลและงบกำไรขาดทุน เพื่อให้เห็นสถานะการเงินของมหาวิทยาลัยที่ชัดเจน | 1. ฝ่ายการเงินและทรัพย์สินได้จัดทำและนำเสนอบัญชีการเงินในรูปแบบรายงานการเงินตามมาตรฐานวิชาชีพบัญชีที่รับรองทั่วไป นำเสนอคณะกรรมการ |  |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |  |  |  |
|  |  | การเงินและทรัพย์สิน เพื่อพิจารณา และเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อทราบ เป็นรายไตรมาส และพิจารณาอนุมัติ รายงานการเงินประจำปีและจัดส่งสำนักงานการตรวจ เงินแผ่นดินรายงานการเงินประจำปีงบประมาณ การนำเสนอคณะกรรมการการเงินฯ นั้น นอกจาก รายงานทางการเงินตามมาตรฐานแล้ว  ได้มีการวิเคราะห์ข้อมูลทางการเงินและนำเสนอเป็น Power Point ให้คณะกรรมการฯ ได้พิจารณาทุกครั้งของการประชุม |  |  |  |  |  |  |
|  | 1. มหาวิทยาลัยควรจัดทำแผนระยะยาว ทั้งแผนการลงทุนและแผนการคืนเงินของหน่วยวิสาหกิจทุกแห่ง | 1. มหาวิทยาลัยได้มีคำสั่งมหาวิทยาลัยเทคโนโลยี สุรนารี ที่ 1421/2560 เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการปรับปรุงระเบียบมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี  ว่าด้วย การบริหารวิสาหกิจของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี และร่างระเบียบมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ว่าด้วย การให้เอกชนร่วมลงทุนในกิจการมหาวิทยาลัยเพื่อความมีเสถียรภาพทางการเงินของมหาวิทยาลัย สั่ง ณ วันที่ 20 พฤศจิกายน พ.ศ. 2560 โดยคณะกรรมการปรับปรุงฯ ได้มีการประชุมในไตรมาสที่ 1 จำนวน 3 ครั้ง เพื่อปรับปรุงระเบียบมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ว่าด้วย การบริหารวิสาหกิจของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ให้สอคคล้องกับบริบทของแต่ละหน่วยวิสาหกิจ |  |  |  |  |  |  |
|  | 1. ในการบริหารจัดการหน่วยวิสาหกิจของมหาวิทยาลัย มหาวิทยาลัยอาจพิจารณาหาแหล่งเงินทุนเพิ่มเติม โดยอาจร่วมลงทุนกับชุมชน หน่วยงานภาครัฐและภาคเอกชน | 1. ฝ่ายการเงินและทรัพย์สิน ได้มีหนังสือแจ้งหน่วยวิสาหกิจเพื่อพิจารณาทบทวนแผนธุรกิจ/แผนบริการเพื่อหารายได้ใหม่เพิ่มขึ้น (ศธ 5601(5)/ว. 1 ลงวันที่ 12 มกราคม พ.ศ. 2561) รวมทั้งให้ทุกวิสาหกิจทำแผนการชำระหนี้ให้มหาวิทยาลัยเรียบร้อยแล้ว  โดยมีแผนชำระหนี้ของหน่วยวิสาหกิจ 3 แห่ง |  |  |  |  |  |  |
|  |  | ได้แก่ สุรสัมมนาคาร ฟาร์มมหาวิทยาลัย และโรงพยาบาลมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี |  |  |  |  |  |  |
|  | 1. มหาวิทยาลัยควรกำหนดกฎเกณฑ์และแนวทางการบริหารจัดการการเงินของหน่วยวิสาหกิจให้ชัดเจนโดยดำเนินการผ่านคณะกรรมการการเงินและทรัพย์สิน | 1. ฝ่ายการเงินและทรัพย์สิน ได้ดำเนินการจัดทำรายงานสถานะการเงินของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี  เป็นวาระสืบเนื่องเสนอต่อคณะกรรมการการเงินและทรัพย์สินอย่างต่อเนื่อง เริ่มตั้งแต่การประชุมครั้งที่ 8/2560 เมื่อวันศุกร์ที่ 20 ตุลาคม พ.ศ. 2560 เป็นต้นมา โดยคณะกรรมการการเงินและทรัพย์สินได้ให้ข้อคิดและแนวทางการบริหารจัดการสภาพคล่องทางการเงินของมหาวิทยาลัยและหน่วยวิสาหกิจ และให้มีการวิเคราะห์สถานะการเงินระยะ 3 - 5 ปี เพื่อจะได้เตรียมพร้อมรับมือ อีกทั้งให้แนวทางในการหารายได้ในรูปแบบใหม่ เพื่อให้การดำเนินงานเป็นไปตามแผนยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัย |  |  |  |  |  |  |
|  | 1. มหาวิทยาลัยควรกำหนดมาตรการในเชิงระบบเพื่อป้องกันมิให้เกิดปัญหาเช่นนี้อีก และนำมาตรการดังกล่าวเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อทราบ | 1. ฝ่ายการเงินและทรัพย์สินรับข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะจากคณะกรรมการการเงินและทรัพย์สิน เพื่อปรับปรุงการรายงานสถานะการเงินของมหาวิทยาลัย โดยมีการวิเคราะห์เชิงธุรกิจ การคาดการณ์รายรับ - รายจ่าย การประมาณการกระแสเงินสด ระยะ 3 - 5 ปี โดยจะได้นำแนวทางมาตรการที่ได้มีการปรับปรุงเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อทราบต่อไป |  |  |  |  |  |  |
|  | 1. มหาวิทยาลัยควรสื่อสารให้ประชาคมของมหาวิทยาลัยได้รับทราบถึงสถานะการเงินของมหาวิทยาลัย เพื่อให้ประชาคมของมหาวิทยาลัยได้มีส่วนร่วมในการบริหารจัดการงบประมาณประจำปี พ.ศ. 2561 | 1. ฝ่ายการเงินและทรัพย์สินได้นำเสนอรายงานสถานะการเงินให้กับผู้บริหารของหน่วยงานในการประชุม คณะกรรมการอำนวยการบริหารและผู้บริหารระดับคณบดีและผู้อำนวยการ เพื่อให้ผู้บริหารแต่ละหน่วยงานแจ้งให้บุคลากรในหน่วยงานทราบเกี่ยวกับสถานะการเงินของมหาวิทยาลัยต่อไป   **(ไตรมาส 1 สรุปผลการดำเนินงานได้ 4 คะแนน)** |  |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |  |  |  |
|  | **มติที่ประชุม**   1. รับทราบรายงานสถานะการเงินของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารีตามที่เสนอ 2. ให้มหาวิทยาลัยรับข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะเพื่อพิจารณาดำเนินการต่อไป |  |  |  |  |  |  |  |
|  | **การประชุมครั้งที่ 6/2560 วันที่ 25 พฤศจิกายน 2560** |  |  |  |  |  |  |  |
| **10** | **รายงานผลการศึกษาดูงานและเจรจาความร่วมมือทางด้านการพัฒนาคุณภาพการสอนและสนับสนุนการเรียนรู้กับ Higher Education Academy มหาวิทยาลัย Huddersfield และ มหาวิทยาลัยเปิด ประเทศสหราชอาณาจักร**  **ข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ**   1. มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารีควรเป็นผู้นำในการพัฒนาคุณภาพการสอนและสนับสนุนการเรียนรู้ตามมาตรฐาน The UK Professional Standards Framework for Teaching and Supporting Learning in Higher Education (UKPSF) ของประเทศสหราชอาณาจักรเนื่องจากเป็นสถาบันแรกในประเทศไทยที่ประสบความสำเร็จในการสร้าง Senior Fellow (6 คน) และ Fellow (3 คน) และมีโครงการ STARS (SUT Teaching Academics Recognition Scheme) ที่ได้รับการรับรองจาก Higher Education Academy 2. มหาวิทยาลัยอาจพิจารณาต่อยอดการดำเนินโครงการ STARSเพื่อให้เป็นศูนย์กลางของประเทศในการจัดอบรมด้านการพัฒนาคุณภาพการเรียนการสอนและการเรียนรู้ตามมาตรฐานUKPSF | 1. มหาวิทยาลัยโดยสถานพัฒนาคณาจารย์ได้กำหนดจัดกิจกรรม UKPSF Application Report Writing เมื่อวันที่ 19 มกราคม พ.ศ. 2561 โดยคณาจารย์มหาวิทยาลัยที่ได้รับการรับรองสมรรถนะตามกรอบมาตรฐานวิชาชีพของ UKPSF ในระดับ Senior Fellow เป็นวิทยากร โดยมีคณาจารย์ผู้สนใจเข้าร่วมกิจกรรมจำนวน 31 ท่าน   **(ไตรมาส 1 สรุปผลการดำเนินงานได้ 3 คะแนน)** | **(รองอธิการบดีฝ่ายวิชาการและพัฒนาความเป็นสากล โดยหัวหน้าสถานพัฒนาคณาจารย์)** |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |  |  |  |
|  | **มติที่ประชุม**   1. รับทราบรายงานผลการศึกษาดูงานและเจรจาความร่วมมือทางด้านการพัฒนาคุณภาพการสอนและสนับสนุน การเรียนรู้กับ Higher Education Academy มหาวิทยาลัย Huddersfield และมหาวิทยาลัยเปิด ประเทศสหราชอาณาจักร |  |  |  |  |  |  |  |
|  | 1. ให้มหาวิทยาลัยรับข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะเพื่อพิจารณาดำเนินการต่อไป |  |  |  |  |  |  |  |
|  | **การประชุมครั้งที่ 6/2560 วันที่ 25 พฤศจิกายน 2560** |  |  |  |  |  |  |  |
| **11** | **ขออนุมัติผู้สำเร็จการศึกษา ประจำภาคการศึกษาที่ 3/2555, 2/2557, 2/2558, 2/2559, 3/2559 เพิ่มเติม และ 1/2560 และผู้ได้รับอนุปริญญา ประจำภาคการศึกษาที่ 1/2560**  **ข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ**  มหาวิทยาลัยควรศึกษาและวิเคราะห์ข้อมูลในภาพรวมเกี่ยวกับการสำเร็จการศึกษาของนักศึกษาระดับปริญญาตรี ในประเด็นการรับเข้า การออกกลางคันและการสำเร็จการศึกษา รวมทั้งศึกษาวิเคราะห์การใช้ประโยชน์งานวิจัยของนักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา โดยอาจจัดเป็นวาระเชิงนโยบายเพื่อนำเสนอให้สภามหาวิทยาลัยได้รับทราบและให้ข้อเสนอแนะ  **มติที่ประชุม**   1. อนุมัติผู้สำเร็จการศึกษา ... 2. ให้มหาวิทยาลัยรับข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะเพื่อพิจารณาดำเนินการต่อไป | 1. มหาวิทยาลัยโดยฝ่ายวิชาการและพัฒนาความเป็นสากล ได้ดำเนินการดังนี้ 2. สำนักวิชาวิทยาศาสตร์ จะดำเนินการแจ้งสาขาวิชาฯ  ทำการประเมินสาเหตุของการออกกลางคันของนักศึกษา และพิจารณาประเด็นจำนวนการรับนักศึกษาเข้าที่ต่ำกว่าเป้าหมายที่กำหนดไว้   **(ไตรมาส 1 สรุปผลการดำเนินงานได้ 1 คะแนน)**   1. สำนักวิชาเทคโนโลยีสังคม ได้รวบรวมข้อมูลการรับเข้า การออกกลางคัน และการสำเร็จการศึกษาของนักศึกษาตามกรอบ AUNQA และสรุปผลเพื่อเสนอที่ประชุมคณะกรรมการประจำสำนักวิชาต่อไป   **(ไตรมาส 1 สรุปผลการดำเนินงานได้ 3 คะแนน)**   1. สำนักวิชาเทคโนโลยีการเกษตร ได้มอบสาขาวิชาไปดำเนินการวิเคราะห์ข้อมูลในภาพรวมเกี่ยวกับการสำเร็จการศึกษาของนักศึกษาระดับปริญญาตรี ในประเด็นการรับเข้า การออกกลางคันและการสำเร็จการศึกษา รวมถึงการวิเคราะห์การใช้ประโยชน์งานวิจัยของนักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา ทั้งนี้ งานวิจัยของนักศึกษาบัณฑิตศึกษาสาขาวิชาจะพิจารณาผลงานวิจัยที่เห็นว่าเป็นประโยชน์และมี Impact ไปนำเสนอในการประชุมระดับต่าง ๆ เช่น ผลงานการวิจัยของนางสาวเพ็ญสุดา สมภูงา นักศึกษาระดับปริญญาโท สาขาวิชาเทคโนโลยีชีวภาพ  มี ศ.ดร.ภญ.มณฑารพ ยมาภัย เป็นอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ ได้รับรางวัลเหรียญทองแดงนวัตกรรมจาก 45th International Exhibition of Inventions of Geneva, at Geneva, Switzerland. (Bronze medal award). ซึ่งสามารถนำผลงานวิจัยไปต่อยอดได้   **(ไตรมาส 1 สรุปผลการดำเนินงานได้ 4 คะแนน)**   1. สำนักวิชาแพทยศาสตร์ มอบรองคณบดีฝ่ายวิชาการและหัวหน้าสถานแพทยศาสตรศึกษา ศึกษาและวิเคราะห์ข้อมูลการรับเข้า การออกกลางคัน ปัญหาและอุปสรรคของการศึกษา และการสำเร็จการศึกษา ของนักศึกษาหลักสูตรแพทยศาสตรบัณฑิต   **(ไตรมาส 1 สรุปผลการดำเนินงานได้ 1 คะแนน)**   1. สำนักวิชาวิศวกรรมศาสตร์ ได้แจ้งแต่ละสาขาวิชาและฝ่ายวิชาการของสำนักวิชา ทำการประเมินสาเหตุของการออกกลางคัน ให้ฝ่ายวิชาการเก็บข้อมูลการลาออกกลางคันและพ้นสภาพของนักศึกษา   **(ไตรมาส 1 สรุปผลการดำเนินงานได้ 3 คะแนน)**   1. สำนักวิชาสาธารณสุขศาสตร์ ได้มอบให้สาขาวิชาอนามัยสิ่งแวดล้อม สาขาวิชาอาชีวอนามัยและความปลอดภัย รวบรวมและวิเคราะห์ข้อมูล ทั้งนี้  อยู่ระหว่างดำเนินการ   **(ไตรมาส 1 สรุปผลการดำเนินงานได้ 1 คะแนน)** | **(รองอธิการบดีฝ่ายวิชาการและพัฒนาความเป็นสากล)** |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |  |  |  |
|  | **การประชุมครั้งที่ 6/2560 วันที่ 25 พฤศจิกายน 2560** |  |  |  |  |  |  |  |
| **12** | **ขออนุมัติแผนพัฒนามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี พ.ศ. 2561-2564**  **ข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ** | 1. มหาวิทยาลัยได้ดำเนินการดังนี้ |  |  |  |  |  |  |
|  | 1. ประเด็นที่มหาวิทยาลัยควรพิจารณาปรับปรุงในแผนพัฒนามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี พ.ศ. 2561-2564 มีดังนี้ | 1. การปรับปรุงแผนพัฒนามหาวิทยาลัยเทคโนโลยี สุรนารี พ.ศ. 2561-2564 มีดังนี้ |  |  |  |  |  |  |
|  | * 1. ในยุทธศาสตร์หลัก : **การสร้างความเป็นเลิศทางวิชาการ** ควรให้ความสำคัญกับการพัฒนาคุณภาพการสอนและการเรียนรู้ด้วย โดยอาจขยายความให้ครอบคลุมการพัฒนาบุคลากรสนับสนุนการเรียนรู้ | * 1. ฝ่ายวิชาการและพัฒนาความเป็นสากลได้ดำเนินการดังนี้      1. มีการประชุมหน่วยงานในกำกับของฝ่ายวิชาการและพัฒนาความเป็นสากล ครั้งที่ 2/2560 เกี่ยวกับกรอบมาตรฐานวิชาชีพ | **(รองอธิการบดีฝ่ายยุทธศาสตร์ แผน และงบประมาณ**  **โดยหัวหน้าส่วนแผนงาน)** |  |  |  |  |  |
|  |  | ด้านการสอน UK Professional Standard Frameworks (UKPSF) โดยหัวหน้าสถานพัฒนาคณาจารย์รายงานว่า ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2560 ที่ผ่านมาได้จัดกิจกรรมส่งเสริมความเป็นมาตรฐานสากล และในปีงบประมาณ พ.ศ. 2561 สถานพัฒนาคณาจารย์นำเสนอกรอบมาตรฐานวิชาชีพด้านการสอนของประเทศสหราชอาณาจักร (UKPSF) และสรุปจำนวนข้อเสนอโครงการเพื่อบรรจุในแผนปฏิบัติการ 3 ปี  (พ.ศ. 2562 – 2564)   * + 1. นำเสนอวาระเชิงนโยบายในการประชุมสภาวิชาการครั้งที่ 12/2560 เมื่อวันที่ 21 ธันวาคม พ.ศ. 2560 ในเรื่อง UKPSF และมีนโยบายสนับสนุนสายสนับสนุน     2. นำเสนอ (ร่าง) เกณฑ์การรับรองสมรรถนะด้านการสอนตามกรอบมาตรฐานวิชาชีพของสหราชอาณาจักร (SUT-UKPSF) ในการ |  |  |  |  |  |  |
|  |  | ประชุมคณะทำงานพิจารณาการจัดทำร่างหลักกเกณฑ์การกำหนดตำแหน่งทางวิชาการ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ครั้งที่ 1/2561 เมื่อวันที่ 12 กุมภาพันธ์ พ.ศ. 2561 โดยมีรายละเอียดการกำหนดระดับตำแหน่งทางวิชาการ 4 ระดับ ได้แก่ Associate fellow, Fellow, Senior fellow และ Principal fellow ซึ่งระดับ Associate fellow ซึ่งมีเกณฑ์ที่เอื้อต่อการขอตำแหน่งดังกล่าวของพนักงานสายสนับสนุน  **(ไตรมาส 1 สรุปผลการดำเนินงานได้ 4 คะแนน)** |  |  |  |  |  |  |
|  | * 1. ประเด็นยุทธศาสตร์ 5.1 : **การสร้างมหาวิทยาลัยที่นำสมัยด้วยดิจิทัล** ควรเชื่อมโยงให้เห็นชัดเจนถึงการนำเทคโนโลยีดิจิทัลมาใช้ในการจัดการเรียนการสอนแบบผสมผสาน (Blended Teaching and Learning) โดยการพัฒนาชุดการสอนในลักษณะสื่อออนไลน์หรือบทเรียนอิเล็กทรอนิกส์ รวมถึงการพัฒนาทักษะของบุคลากรที่เกี่ยวข้องเพื่อรองรับการจัดการเรียนการสอนรูปแบบดังกล่าว | * 1. ฝ่ายวิชาการและพัฒนาความเป็นสากลได้ดำเนินการให้มีการใช้เทคโนโลยีดิจิทัลในการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ ดังนี้  1. จัดให้มีการบรรยายพิเศษและได้รับเกียรติจากศาสตราจารย์ ดร.วิจิตร ศรีสอ้าน นายกสภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี มาเป็นผู้บรรยายในหัวข้อ Borderless Education เพื่อสร้างความเข้าใจของการใช้เทคโนโลยีดิจิทัลในการจัดการเรียนการสอนแบบผสมผสาน เมื่อวันที่ 21 ธันวาคม พ.ศ. 2560 รวมถึงได้นำเสนอประเด็นดังกล่าวบรรจุในวาระเรื่องศึกษาเพื่อพิจารณาเชิงนโยบาย ในการประชุมสภาวิชาการ ครั้งที่ 12/2560 ในวันเดียวกัน | **(รองอธิการบดีฝ่ายยุทธศาสตร์ แผน และงบประมาณ**  **โดยหัวหน้าส่วนแผนงาน)** |  |  |  |  |  |
|  |  | 1. สถานพัฒนาคณาจารย์ได้นำคณาจารย์และบุคลากร ศึกษาดูงานและเยี่ยมชมห้อง Smart Classroom ณ สำนัก |  |  |  |  |  |  |
|  |  | นวัตกรรมการเรียนการสอน มหาวิทยาลัยขอนแก่น เมื่อวันที่ 1 กุมภาพันธ์ พ.ศ. 2561 โดยมีวัตถุประสงค์หลักเพื่อให้เกิดการแลกเปลี่ยนเรียนรู้การใช้นวัตกรรมและเทคโนโลยีดิจิทัลมาใช้ในการจัดการเรียนการสอน และทำแผนดิจิทัลร่วมกับหน่วยงานต่างๆ ในปีพ.ศ. 2562-2564 เพื่อดำเนินการตามนโยบาย |  |  |  |  |  |  |
|  |  | 1. ถ่ายทอดโดยการประชุมผู้บริหารหน่วยงานในกำกับของฝ่ายวิชาการและพัฒนาความเป็นสากล ครั้งที่ 1/2561 เมื่อวันที่ 25 มกราคม พ.ศ. 2561 ในวาระที่ 4.2 การดำเนินนโยบายและขับเคลื่อนระบบการศึกษาไร้พรมแดน (Borderless Education) ตามที่มหาวิทยาลัยมีนโยบายในการวางแผนการการรองรับการลดลงของนักศึกษาในระบบเรียนแบบปกติ และการเพิ่มโอกาสทางการศึกษาในรูปแบบการเรียนรู้ตลอดชีวิต โดยมีนโยบายส่งเสริมการจัดการศึกษาไร้พรมแดน โดยอยู่ระหว่างการแต่งตั้งคณะกรรมการกำหนดนโยบายและวางแนวทางการจัดระบบการศึกษาไร้พรมแดน มีหน้าที่กำหนดนโยบาย วางแนวปฏิบัติ ประเมินผลการดาเนินงาน และพิจารณาหาแนวทางปรับปรุงการดำเนินงานในการจัดระบบการศึกษาไร้พรมแดนเพื่อทำหน้าที่พัฒนาเรื่องการศึกษาไร้พรมแดน ให้เป็นไปตามนโยบายและแผน มทส. ประกอบด้วย |  |  |  |  |  |  |
|  |  | ผู้ทรงคุณวุฒิภายนอก และผู้ทรงคุณวุฒิภายใน มทส. และแต่งตั้งคณะกรรมการพัฒนาหลักสูตรและดูแลจัดการเรียนการสอนในระบบการศึกษาแบบไร้พรมแดนมีหน้าที่พิจารณาคัดเลือกรายวิชาในหลักสูตรที่มีอยู่แล้ว รวมถึงรูปแบบและเทคโนโลยี การศึกษาไร้พรมแดนที่ทันสมัยและมีความเหมาะสม วางแนวทาง วิเคราะห์ สังเคราะห์ ประเมินการจัดการเรียนการสอน เพื่อพัฒนาและปรับปรุงระบบการศึกษาไร้พรมแดนให้มีประสิทธิภาพ จากนั้นผลิตชุดสื่อประสมไร้พรมแดน |  |  |  |  |  |  |
|  |  | **(ไตรมาส 1 สรุปผลการดำเนินงานได้ 4 คะแนน)** |  |  |  |  |  |  |
|  | * 1. ประเด็นยุทธศาสตร์ 5.5 : **การสร้างความสัมพันธ์กับศิษย์เก่า** ควรศึกษาคุณภาพบัณฑิตจากผู้ใช้งาน และความก้าวหน้าทางวิชาชีพของบัณฑิต โดยการทำวิจัยติดตามบัณฑิต (Tracking Research) | * 1. ฝ่ายกิจการนักศึกษาและศิษย์เก่าสัมพันธ์ ได้กำหนดเป้าหมาย วิธีการและกรอบเวลา ในการดำเนินการสร้างความสัมพันธ์กับศิษย์เก่า ดังนี้   เป้าหมาย  SUT Family & Alumni Database แล้วเสร็จ  กรอบเวลา  ปีงบประมาณ พ.ศ. 2561  วิธีการ   1. แต่งตั้งคณะกรรมการบริหารงานด้านศิษย์เก่าสัมพันธ์ เพื่อทำหน้าที่กำหนดนโยบาย ยุทธศาสตร์ งบประมาณ และกลยุทธ์ในการดำเนินงานของงานศิษย์เก่าสัมพันธ์ (Student Alumni Master Plan) ให้สอดคล้องกับนโยบายของมหาวิทยาลัย และ แต่งตั้งคณะทำงานดำเนินงาน | **(รองอธิการบดีฝ่ายกิจการนักศึกษาและศิษย์เก่าสัมพันธ์)** |  |  |  |  |  |
|  |  | ด้านศิษย์เก่าสัมพันธ์ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี |  |  |  |  |  |  |
|  |  | 1. ประชุมเพื่อกำหนดแนวทางและนโยบายในการจัดทำ Alumni Database เข้าสู่กระบวนการจัดซื้อ จัดจ้าง ตามระเบียบพัสดุ (ในการทำ Database) 2. มีการตกลงสิทธิประโยชน์สำหรับศิษย์ มทส. เพื่อดึงดูดใจให้ศิษย์เก่าเข้ามาอัพเดตข้อมูลในฐานข้อมูล    * 1. ประชาสัมพันธ์ให้หน่วยงานต่างๆ และศิษย์เก่า เข้ามาใช้เมื่อระบบแล้วเสร็จ      2. มีการวัดผล SUT Alumni Index |  |  |  |  |  |  |
|  |  | การดำเนินการตามวิธีการที่กำหนด   1. มีการแต่งตั้งคณะกรรมการบริหารงานด้านศิษย์เก่าสัมพันธ์ ตามคำสั่ง มทส.  ที่ 1388/2560 เพื่อทำหน้าที่กำหนดนโยบาย ยุทธศาสตร์ งบประมาณ และกลยุทธ์ในการดำเนินงานของงานศิษย์เก่าสัมพันธ์ (Student Alumni Master Plan) ให้สอดคล้องกับนโยบายของมหาวิทยาลัย 2. มีการแต่งตั้งคณะทำงานดำเนินงานด้านศิษย์เก่าสัมพันธ์ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยี สุรนารี ตามคำสั่งที่ 1389/2560 เพื่อทำหน้าที่ขับเคลื่อนงานด้านศิษย์เก่าสัมพันธ์ให้เป็นไปตามนโยบายที่คณะกรรมการบริหารงานด้านศิษย์เก่าสัมพันธ์กำหนด |  |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |  |  |  |
|  |  | 1. มีการประชุม คณะกรรมการบริหารงานศิษย์เก่าสัมพันธ์ ครั้งที่ 1/2560 เมื่อวันที่ 27 พฤศจิกายน พ.ศ. 2560 เพื่อกำหนดแนวทางการดำเนินงานของงานศิษย์เก่าสัมพันธ์และสมาคมเทคโนโลยีสุรนารีกำหนดวิสัยทัศน์ พันธกิจ และเป้าประสงค์ของงานศิษย์เก่าสัมพันธ์ และเพื่อกำหนดแนวทางและแผนการดำเนินงานจัดทำระบบฐานข้อมูลศิษย์เก่า   **(ไตรมาส 1 สรุปผลการดำเนินงานได้ 3 คะแนน)** |  |  |  |  |  |  |
|  | 1. เพื่อให้การดำเนินงานตามแผนพัฒนามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี พ.ศ. 2561-2564 เป็นไปตามเป้าหมายที่กำหนด มหาวิทยาลัยควรจัดทำแผนด้านบุคลากรรองรับด้วย   **มติที่ประชุม**   1. อนุมัติแผนพัฒนามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี  พ.ศ. 2561-2564 ตามที่เสนอ 2. ให้มหาวิทยาลัยรับข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะเพื่อพิจารณาดำเนินการต่อไป | 1. ฝ่ายทรัพยากรบุคคลโดยส่วนการเจ้าหน้าที่ได้ดำเนินการดังนี้    1. มีคำสั่งที่ 1265/2560 แต่งตั้งคณะทำงานยกร่างแผนแม่บทการบริหารงานบุคคล และการพัฒนาพนักงานสายปฏิบัติการวิชาชีพและบริหารทั่วไป มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ลงวันที่ 31 ตุลาคม พ.ศ. 2560 ให้คณะทำงานมีหน้าที่ยกร่างแผนแม่บทการบริหารงานบุคคล และการพัฒนาพนักงานสายปฏิบัติการวิชาชีพและบริหารทั่วไป อันประกอบไปด้วย แผนอัตรากำลัง แผนบริหารจัดการคนที่มีความสามารถสูง แผนบริหารจัดการการเข้าสู่ตำแหน่งตามทางก้าวหน้าในอาชีพ แผนการสร้างและพัฒนาผู้บริหารในอนาคต และเสนอแผนแม่บทที่ยกร่างขึ้นต่อมหาวิทยาลัยเพื่อให้ความเห็นชอบต่อไป | **(รองอธิการบดีฝ่ายทรัพยากรบุคคล**  **โดยหัวหน้าส่วนการเจ้าหน้าที่)** |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |  |  |  |
|  |  | * 1. ดำเนินการตรวจประเมินเบื้องต้นเพื่อหาความแตกต่างของการดำเนินงานที่เป็นอยู่ปัจจุบันกับที่ต้องการยกร่างเป็นแผนแม่บทขึ้นมา (Gap Analysis)   2. มีบันทึกถึงหน่วยงานเพื่อให้ได้ข้อมูลประกอบการจัดทำ SWOT ANALYSIS ในประเด็นการบริหารงานบุคคล การบริหารอัตรากำลัง การบริหารจัดการคนที่มีความสามารถสูง การบริหารจัดการการเข้าสู่ตำแหน่งตามทางก้าวหน้าในอาชีพ และการสร้างและพัฒนาผู้บริหารในอนาคต   3. มีการจัดประชุมคณะทำงานฯ ครั้งที่ 1/2560 เมื่อวันศุกร์ที่ 22 ธันวาคม  พ.ศ. 2561 เพื่อพิจารณาประเด็นในการยกร่างแผนแม่บทฯ ดังนี้ 1) ขั้นตอนการจัดทำแผนแม่บทฯ 2) การกำหนด Milestone ในการจัดทำแผนแม่บทฯ 3) องค์ประกอบของแผนแม่บทฯ 4) ผลการวิเคราะห์ SWOT ANALYSIS 5) เป้าประสงค์ของแผนแม่บทฯ ที่จะมุ่งไปสู่ Excellent Supporting Staffs ที่มีคุณสมบัติที่พึงประสงค์ เป็นต้น   **(ไตรมาส 1 สรุปผลการดำเนินงานได้ 2 คะแนน)** |  |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |  |  |  |
|  | **การประชุมครั้งที่ 7/2560 วันที่ 23 ธันวาคม 2560** |  |  |  |  |  |  |  |
| **13** | **ขออนุมัติ (ร่าง) รายงานผลการประเมินตนเอง ปีการศึกษา 2559 มทส. และรายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน (ระดับสถาบัน) ปีการศึกษา 2559 มทส.**  **ข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ** | 1. มหาวิทยาลัยโดยฝ่ายวิชาการและพัฒนาความเป็นสากล ได้ดำเนินการดังนี้ | **(รองอธิการบดีฝ่ายวิชาการและพัฒนาความเป็นสากล โดยหัวหน้าส่วนส่งเสริมวิชาการ)** |  |  |  |  |  |
|  | 1. มหาวิทยาลัยโดยสภาวิชาการควรกำหนดให้มีกลไกในการติดตามผลการดำเนินงานด้านวิชาการ เช่น การบริหารหลักสูตร และการรับนักศึกษา เป็นต้น | 1. มหาวิทยาลัยได้มีคำสั่งแต่งตั้งคณะทำงานบริหารจัดการหลักสูตร มทส. ตามคำสั่งที่ 1626/2560 ลงวันที่ 14 ธันวาคม พ.ศ. 2560 เพื่อวางแนวทางการพัฒนาและปรับปรุงหลักสูตรให้เป็นไปตามนโยบายการจัดการศึกษาของมหาวิทยาลัย และตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ วิเคราะห์ สังเคราะห์ และตรวจสอบข้อมูลการจัดการศึกษาเพื่อพัฒนาและปรับปรุงหลักสูตรให้มีความทันสมัย และร่วมกันพิจารณาจัดทำฐานข้อมูลตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ ในระบบ Online เพื่อการบริหารจัดการหลักสูตรอย่างมีประสิทธิภาพ และเพื่อรองรับการประกันคุณภาพการศึกษา ตามแนวทางของสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษาที่ประเมินระดับหลักสูตร ระดับสำนักวิชา และระดับสถาบัน |  |  |  |  |  |  |
|  | 1. มหาวิทยาลัยควรกำหนดมาตรการเร่งด่วนเพื่อดำเนินการสำหรับตัวบ่งชี้ที่มีผลการประเมินลดลงจากปีที่ผ่านมา เช่น ตัวบ่งชี้หลัก C7 การกำกับมาตรฐานหลักสูตร และตัวบ่งชี้เลือก 5.2 Student Mobility เป็นต้น | 1. ฝ่ายวิชาการและพัฒนาความเป็นสากล ได้ดำเนินการดังนี้    1. สำหรับเรื่องการกำกับมาตรฐานหลักสูตรนั้น ในปีการศึกษา 2559 หลักสูตรที่ยังไม่เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร จำนวน 9 หลักสูตร ปัญหาที่พบคือ |  |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |  |  |  |
|  |  | 1. หลักสูตรเกินระยะเวลาที่กำหนด 5 ปี จำนวน 6 หลักสูตร ดังนี้  * ระดับปริญญาตรี มี 4 หลักสูตร คือ หลักสูตรวิศวกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาวิศวกรรมขนส่งและโลจิสติกส์ สาขาวิชาวิศวกรรมคอมพิวเตอร์ สาขาวิชาวิศวกรรมเซรามิก และสาขาวิชาวิศวกรรมโลหการ * ระดับบัณฑิตศึกษา มี 2 หลักสูตร คือ หลักสูตรวิทยาศาสตรมหาบัณฑิตและดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีชีวภาพ  1. อาจารย์ประจำหลักสูตรไม่ครบ 5 คน ตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรฯ พ.ศ. 2548  ซึ่งขณะนี้อยู่ระหว่างกระบวนการดำเนินสรรหาอาจารย์ให้ครบ 5 ท่าน จำนวน 2 หลักสูตร คือ หลักสูตรวิทยาศาสตรมหาบัณฑิตและดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาภูมิสารสนเทศ |  |  |  |  |  |  |
|  |  | 1. อาจารย์ประจำหลักสูตรไม่ครบ 3 คน ตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรฯ พ.ศ. 2558 ซึ่งขณะนี้อยู่ระหว่างกระบวนการดำเนินสรรหาอาจารย์ให้ครบ 3 ท่าน จำนวน 1 หลักสูตร คือ หลักสูตรวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชามลพิษสิ่งแวดล้อมและความปลอดภัย   นอกจากนี้สำนักวิชาได้มีการจัดทำแผนอัตรากำลังบุคลากร มีการสำรวจความต้องการอาจารย์ใหม่เพื่อทดแทนอัตรากำลังที่จะเกษียณอายุงาน |  |  |  |  |  |  |
|  |  | * 1. สำหรับเรื่อง Student Mobility การแลกเปลี่ยนนักศึกษาระหว่างสถาบันได้มีการบรรจุในยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัย ในระยะเริ่มแรกงบประมาณมีอยู่อย่างจำกัดอาจแลกเปลี่ยนกับมหาวิทยาลัยในเอเชีย เช่น สิงคโปร์ สาธารณรัฐประชาชนจีน เป็นต้น ต้องทำการสำรวจเพื่อกำหนดนโยบายในการแลกเปลี่ยน และต้องทำให้ครบทุกบริบท โดยกำหนดคุณสมบัติของนักศึกษา กำหนดสัดส่วนจำนวนนักศึกษาที่จะแลกเปลี่ยน จัดสรรงบประมาณสนับสนุน เลือกสถานที่/ประเทศที่จะให้นักศึกษาเดินทาง อาจไปในรูปแบบการนำเสนอผลงาน การไปอยู่กับ host หรือจะเป็นทุนแลกเปลี่ยนระยะสั้น เป็นต้น โดยมหาวิทยาลัยมอบศูนย์กิจการนานาชาติ (ศกน.) ดูแลเรื่อง Student Mobility ซึ่งขณะนี้ ศกน. อยู่ระหว่างจัดตั้งคณะทำงานด้านหลักสูตร joint degree และ dual degree และ/หรือ double degree |  |  |  |  |  |  |
|  | 1. มหาวิทยาลัยควรศึกษาเปรียบเทียบผลการประเมินของแต่ละตัวบ่งชี้กับปีที่ผ่านมาเพื่อให้เห็นแนวโน้ม รวมทั้งศึกษาปัจจัยที่มีผลกระทบต่อผลการประเมิน เพื่อนำไปสู่การจัดทำแผนการดำเนินงานที่เหมาะสม   **มติที่ประชุม**   1. อนุมัติรายงานผลการประเมินตนเอง ปีการศึกษา 2559 มทส. และรายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน (ระดับสถาบัน) ปีการศึกษา 2559 มทส. ตาม (ร่าง) รายงานฯ ที่เสนอ 2. ให้มหาวิทยาลัยรับข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะเพื่อพิจารณาดำเนินการต่อไป | 1. ฝ่ายวิชาการและพัฒนาความเป็นสากลได้มีการเปรียบเทียบผลการประเมินของแต่ละตัวบ่งชี้กับ ปีที่ผ่านมา และนำข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะที่ได้จากคณะกรรมการประเมินฯ สภาวิชาการ และสภามหาวิทยาลัย โดยฝ่ายวิชาการและพัฒนาความเป็นสากลได้มีการวิเคราะห์ปัญหา จัดลำดับความสำคัญ (priority) มอบหมายผู้รับผิดชอบ (ownership) โดยอาจแต่งตั้งเป็นคณะกรรมการที่รับผิดชอบ เพื่อดำเนินการหาวิธีแนวทางแก้ไขปัญหาอย่างเป็นระบบ และมีกลไกในการแก้ไขปัญหา จัดทำเป็นแผนปฏิบัติการในการแก้ไขปัญหา กิจกรรมที่ต้องดำเนินการ กำหนดเวลาเริ่มต้นจนถึงเวลาสิ้นสุดกิจกรรม งบประมาณสำหรับแต่ละกิจกรรม ตลอดจนผู้รับผิดชอบกิจกรรมเหล่านั้น ทั้งนี้ เพื่อให้สามารถติดตาม ตรวจสอบผลการพัฒนาได้อย่างเป็นรูปธรรม   **(ไตรมาส 1 สรุปผลการดำเนินงานได้ 3 คะแนน)** |  |  |  |  |  |  |
|  | **การประชุมครั้งที่ 7/2560 วันที่ 23 ธันวาคม 2560** |  |  |  |  |  |  |  |
| **14** | **ขออนุมัติรายงานการเงินของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยี สุรนารี ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2560**  **ข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ** | 1. มหาวิทยาลัยโดยฝ่ายการเงินและทรัพย์สิน ได้ดำเนินการดังนี้ | **(รองอธิการบดีฝ่ายการเงินและทรัพย์สิน โดยหัวหน้าส่วนการเงินและบัญชี)** |  |  |  |  |  |
|  | 1. ในการนำเสนอรายงานการเงินควรเสนอข้อมูลในเชิงวิเคราะห์เปรียบเทียบกับข้อมูลของปีที่ผ่านมา เพื่อให้เห็นสถานะปัจจุบันและแนวโน้มที่ชัดเจน | 1. มหาวิทยาลัยโดยฝ่ายการเงินและทรัพย์สิน ได้นำเสนอรายงานเงินคงเหลือของมหาวิทยาลัย โดยแสดงข้อมูลเปรียบเทียบของปีปัจจุบันและปีที่ผ่านมา เพื่อให้ทราบ |  |  |  |  |  |  |
|  |  | ถึงการเพิ่มหรือลดของเงินคงเหลือ ในการประชุมคณะกรรมการการเงินและทรัพย์สินเพื่อพิจารณา และสภามหาวิทยาลัยเพื่อทราบ พร้อมทั้งนำเสนอรายงานสถานะการเงินให้ผู้บริหารหน่วยงานของมหาวิทยาลัยทราบ เพื่อพิจารณาแนวทางการเพิ่มรายได้และลดค่าใช้จ่ายของมหาวิทยาลัย |  |  |  |  |  |  |
|  | 1. มหาวิทยาลัยควรกำหนดแผนการบริหารความเสี่ยงด้านการเงิน (Financial Risk) และจัดทำแผนปฏิบัติการ (Action Plan) ให้ชัดเจน | 1. มหาวิทยาลัยได้กำหนดแผนการบริหารความเสี่ยงด้านการเงิน (Financial Risk) ประเด็นความเสี่ยงการลดลงของสภาพคล่องของเงินทุนหมุนเวียนของมหาวิทยาลัย ซึ่งได้มีการกำหนดแผนปฏิบัติการ (Action Plan) ในการลดความเสี่ยงเพื่อการบริหารจัดการสภาพคล่องของมหาวิทยาลัยและหน่วยวิสาหกิจ ดังนี้  * ปรับลดงบดำเนินการรายจ่ายประจำปีที่สามารถประหยัดรายจ่ายได้ โดยลดลงร้อยละ 10 * การใช้ระบบ PBM ในการวางแผนงาน แผนเงิน ทำให้สามารถตรวจสอบได้ตั้งแต่ต้นทางถึงปลายทาง |  |  |  |  |  |  |
|  |  | * ประสาน MIS เพื่อเชื่อมระบบบริหารการคลังในการจัดทำระบบรายงานสถานะการเงินของมหาวิทยาลัยให้เป็นปัจจุบัน (Real Time) เพื่อให้ผู้บริหารทราบสถานะการเงิน และประโยชน์ในการบริหารจัดการที่มีประสิทธิภาพ ประสิทธิผล * ประสานส่วนแผนงานในการจัดหาเงินให้ครอบคลุมภาระผูกพัน * ให้หน่วยวิสาหกิจจัดทำแผนธุรกิจ รวมทั้งแนวทางการหารายได้รูปแบบใหม่วิเคราะห์สถานะการเงินระยะ 3 – 5 ปี |  |  |  |  |  |  |
|  |  | * ปรับงบประมาณรายรับ รายจ่ายให้สมดุล ตามที่เกิดขึ้นจริงสร้างวัฒนธรรมวินัยทางการเงิน |  |  |  |  |  |  |
|  | 1. มหาวิทยาลัยควรทบทวนระเบียบและแนวทางการบริหารจัดการเงินของหน่วยวิสาหกิจให้เหมาะสม ชัดเจน และมีความคล่องตัวในการดำเนินงาน เช่น การกู้เงิน การคืนผลกำไร และการจ่ายโบนัส เป็นต้น | 1. มหาวิทยาลัยได้มีคำสั่งมหาวิทยาลัยเทคโนโลยี สุรนารี ที่ 1421/2560 เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการปรับปรุงระเบียบมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี  ว่าด้วยการบริหารวิสาหกิจของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี และร่างระเบียบมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ว่าด้วยการให้เอกชนร่วมลงทุนในกิจการมหาวิทยาลัยเพื่อความมีเสถียรภาพทางการเงินของมหาวิทยาลัย สั่ง ณ วันที่ 20 พฤศจิกายน พ.ศ. 2560 เพื่อปรับปรุงระเบียบมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ว่าด้วย การบริหารวิสาหกิจของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ให้สอคคล้องกับบริบทของแต่ละหน่วยวิสาหกิจ โดยได้มีการประชุมในไตรมาสที่ 1 จำนวน 3 ครั้ง |  |  |  |  |  |  |
|  | 1. ในการดำเนินงานของโรงพยาบาลมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารีมหาวิทยาลัยควรศึกษาเกี่ยวกับสิทธิการรักษา | 1. ฝ่ายการเงินและทรัพย์สิน โดยโรงพยาบาลมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารีอยู่ระหว่าง |  |  |  |  |  |  |
|  | รวมทั้งการออกแบบการให้บริการด้านอื่น เช่น การดูแลสุขภาพผู้สูงอายุ และการบริการพิเศษ (Premium Service) เป็นต้น | ดำเนินการจัดทำแผนบริการฉบับที่ 3 ที่ครอบคลุมถึงการเปิดให้บริการที่อาคารศูนย์ความเป็นเลิศ ซึ่งเป็นแผนระยะ 10 ปี เพื่อประเมินรายรับรายจ่ายที่สามารถคืนเงินกู้ยืมให้กับมหาวิทยาลัยได้ ซึ่งจะนำเสนอคณะกรรมการโรงพยาบาลมหาวิทยาลัยฯ ในการประชุมไตรมาสที่ 2 และจักได้นำเสนอต่อคณะกรรมการการเงินและทรัพย์สินเพื่อพิจารณาต่อไป |  |  |  |  |  |  |
|  | 1. มหาวิทยาลัยควรสื่อสารให้ประชาคมของมหาวิทยาลัยได้รับทราบถึงสถานะการเงินของมหาวิทยาลัยและผลกระทบที่อาจจะเกิดขึ้น เพื่อการปรับบทบาทต่อการมีส่วนร่วมในการบริหารจัดการงบประมาณของมหาวิทยาลัย   **มติที่ประชุม**   1. อนุมัติรายงานการเงินของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยี สุรนารี ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2560 ตามที่เสนอ | 1. มหาวิทยาลัยโดยท่านอธิการบดีได้มีการสื่อสารให้ผู้บริหารและบุคลากรตระหนักถึงการบริหารจัดการทางการเงินของมหาวิทยาลัย และผลกระทบที่อาจเกิดขึ้น เพื่อการมีส่วนร่วมต่อการบริหารจัดการงบประมาณของมหาวิทยาลัย   **(ไตรมาส 1 สรุปผลการดำเนินงานได้ 4 คะแนน)** |  |  |  |  |  |  |
|  | 1. ให้มหาวิทยาลัยรับข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะเพื่อพิจารณาดำเนินการต่อไป |  |  |  |  |  |  |  |
|  | **การประชุมครั้งที่ 7/2560 วันที่ 23 ธันวาคม 2560** |  |  |  |  |  |  |  |
| **15** | **ขออนุมัติปรับโครงสร้างศูนย์คอมพิวเตอร์**  **ข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ** | 1. มหาวิทยาลัยโดยฝ่ายยุทธศาสตร์ แผน และงบประมาณ ได้ดำเนินดังนี้ | **(รองอธิการบดีฝ่ายยุทธศาสตร์ แผน และงบประมาณ โดยผู้อำนวยการศูนย์คอมพิวเตอร์)** |  |  |  |  |  |
|  | 1. มหาวิทยาลัยควรทบทวนปรับผังโครงสร้างการบริหารงานของศูนย์คอมพิวเตอร์ให้สอดคล้องกับการดำเนินงานในปัจจุบัน | * 1. ได้ส่งหนังสือให้ส่วนสารบรรณและนิติการเพื่อจัดทำประกาศมหาวิทยาลัยฯ เรื่อง การแบ่งส่วนงานของศูนย์คอมพิวเตอร์ ตามมติสภามหาวิทยาลัย ครั้งที่ 7/2560 และได้มีประกาศมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี เรื่อง การแบ่งส่วนงาน (ฉบับที่ 6) ลงวันที่ 28 ธันวาคม พ.ศ. 2560 เสร็จเรียบร้อยแล้ว และอยู่ระหว่างการรอประกาศ |  |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |  |  |  |
|  |  | ในราชกิจจานุเบกษา เพื่อให้มีผลบังคับใช้ตามกฎหมาย นอกจากนี้ศูนย์คอมพิวเตอร์ได้ปรับผังโครงสร้างบุคลากรใหม่ โดยการวางอัตรากำลังคนให้สอดคล้องกับภาระงานของแต่ละฝ่ายเสร็จเรียบร้อยแล้ว  **(ไตรมาส 1 สรุปผลการดำเนินงานได้ 4 คะแนน)** |  |  |  |  |  |  |
|  | 1. มหาวิทยาลัยอาจพิจารณาทบทวนชื่อศูนย์คอมพิวเตอร์ เพื่อให้สอดคล้องกับโลกเทคโนโลยีในปัจจุบัน เช่น อาจใช้ชื่อ “ศูนย์เทคโนโลยีดิจิทัล (Digital Technology)”   **มติที่ประชุม**   1. อนุมัติปรับโครงสร้างศูนย์คอมพิวเตอร์ จากเดิม 4 ฝ่ายเป็น 3 ฝ่าย ตามที่เสนอ 2. ให้มหาวิทยาลัยรับข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะเพื่อพิจารณาดำเนินการต่อไป | * 1. อยู่ในระหว่างการศึกษาข้อมูลในการทบทวนการเปลี่ยนชื่อจากศูนย์คอมพิวเตอร์ เป็น “ศูนย์เทคโนโลยีดิจิทัล (Digital Technology)” และจะรายงานผลต่อคณะกรรมการประจำศูนย์คอมพิวเตอร์ทราบ ในการประชุมครั้งต่อไปประมาณเดือนมีนาคม พ.ศ. 2561   **(ไตรมาส 1 สรุปผลการดำเนินงานได้ 2 คะแนน)** |  |  |  |  |  |  |
|  | **การประชุมครั้งที่ 7/2560 วันที่ 23 ธันวาคม 2560** |  |  |  |  |  |  |  |
| **16** | **การดำเนินงานนโยบายคุณลักษณะบัณฑิตที่พึงประสงค์ของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี**  **ข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ** | 1. มหาวิทยาลัยโดยฝ่ายกิจการนักศึกษาและศิษย์เก่าสัมพันธ์ ได้ดำเนินการดังนี้ | **(รองอธิการบดีฝ่ายกิจการนักศึกษาและศิษย์เก่าสัมพันธ์ โดยหัวหน้าส่วนกิจการนักศึกษา)** |  |  |  |  |  |
|  | 1. ประเด็นที่มหาวิทยาลัยอาจพิจารณาเพิ่มเติมในการดำเนินงานนโยบายคุณลักษณะบัณฑิตที่พึงประสงค์ของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี มีดังนี้ | 1. การดำเนินงานนโยบายคุณลักษณะบัณฑิตที่พึงประสงค์ของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี มีดังนี้ |  |  |  |  |  |  |
|  | * 1. เนื่องจากประเทศไทยกำลังเข้าสู่สังคมผู้สูงอายุ (Aging Society) มหาวิทยาลัยควรวิเคราะห์เกี่ยวกับความต้องการของผู้เรียนในกลุ่มต่างๆ เพื่อกำหนดรูปแบบการศึกษาที่เหมาะสม เช่น การเรียนการสอนระยะสั้น (Short Course Training) เป็นต้น | * 1. ฝ่ายกิจการนักศึกษาและศิษย์เก่าสัมพันธ์ จะนำข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะจากสภามหาวิทยาลัย เรื่องการวิเคราะห์เกี่ยวกับความต้องการของผู้เรียนในกลุ่มต่างๆ เพื่อกำหนดรูปแบบการศึกษาที่เหมาะสมกับการที่ประเทศไทยกำลังเข้าสู่สังคมผู้สูงอายุ (Aging Society) เข้าเป็นประเด็นหารือในที่ประชุมคณะกรรมการพัฒนาสมรรถนะนักศึกษา |  |  |  |  |  |  |
|  |  | มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ตามคุณลักษณะบัณฑิตที่พึงประสงค์ใน ศตวรรษที่ 21 ในการประชุมครั้งที่ 1/2561  (6 กุมภาพันธ์ พ.ศ. 2561) เพื่อหาแนวทางและรับฟังข้อเสนอแนะจากคณะกรรมการชุดดังกล่าว |  |  |  |  |  |  |
|  | * 1. ควรผลิตบัณฑิตที่มีคุณลักษณะที่แตกต่างจากเดิม โดยสอดคล้องกับความต้องการของตลาดแรงงานในอนาคต เช่น มีความรู้เกี่ยวกับ Data Science การฟัง การพูดและการเขียนภาษาอังกฤษ หรือมีกรอบความคิดแบบเติบโต (Growth Mindset) เป็นต้น | * 1. มีการแต่งตั้งคณะกรรมการพัฒนาสมรรถนะนักศึกษามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ตามคุณลักษณะบัณฑิตที่พึงประสงค์ในศตวรรษที่ 21 ตามคำสั่ง มทส. ที่ 1547/2560 ซึ่งได้ประชุมคณะกรรมการดังกล่าวไปแล้ว 1 ครั้ง และได้กำหนดทักษะด้านภาษา (Bilingual Proficiency) เป็นทักษะที่จำเป็นต้องดำเนินการพัฒนาอย่างเร่งด่วน เพื่อให้สอดคล้องกับความต้องการของตลาดแรงงานในอนาคต |  |  |  |  |  |  |
|  | * 1. จากข้อมูลที่นำเสนอแสดงให้เห็นว่านักศึกษา มทส. มีคะแนนด้านทักษะทางปัญญาและการคิดวิเคราะห์น้อยที่สุด ซึ่งเป็นทักษะที่มีความสำคัญมากในปัจจุบัน ดังนั้น มหาวิทยาลัยควรกำหนดแนวทางในการแก้ไขปัญหาดังกล่าว | * 1. จะนำข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะจากสภามหาวิทยาลัย เข้าเป็นประเด็นหารือในที่ประชุมคณะกรรมการพัฒนาสมรรถนะนักศึกษามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ตามคุณลักษณะบัณฑิตที่พึงประสงค์ในศตวรรษที่ 21 ในการประชุมครั้งที่ 1/2561 (6 กุมภาพันธ์ พ.ศ. 2561) เพื่อหาแนวทางและรับฟังข้อเสนอแนะจากคณะกรรมการชุดดังกล่าว |  |  |  |  |  |  |
|  | * 1. สำหรับคำภาษาไทย “บัณฑิต มทส.” อาจพิจารณาใช้คำภาษาอังกฤษว่า “SUT Graduate Profile” แทนคำว่า “SUT Students Profile” | * 1. จะนำข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะจากสภามหาวิทยาลัย เข้าเป็นประเด็นหารือในที่ประชุมคณะกรรมการพัฒนาสมรรถนะนักศึกษามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ตาม |  |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |  |  |  |
|  |  | คุณลักษณะบัณฑิตที่พึงประสงค์ในศตวรรษที่ 21 ในการประชุมครั้งที่ 1/2561  (6 กุมภาพันธ์ พ.ศ. 2561 ) เพื่อหาแนวทางและรับฟังข้อเสนอแนะจากคณะกรรมการชุดดังกล่าว |  |  |  |  |  |  |
|  | * 1. การนำเสนอข้อมูลเชิงปริมาณควรมีความชัดเจน ความถูกต้อง และความแม่นยำของข้อมูล | * 1. มีการทบทวนข้อมูลให้ชัดเจน ถูกต้อง และแม่นยำ โดยทบทวนจากรายงานการวิจัยสถาบัน |  |  |  |  |  |  |
|  | 1. มหาวิทยาลัยควรนำข้อเสนอแนะไปปรับการดำเนินงานนโยบายคุณลักษณะบัณฑิตที่พึงประสงค์ของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี และนำเสนอสภามหาวิทยาลัยอีกครั้งหนึ่ง โดยจัดเป็นเรื่องสืบเนื่องในเรื่องเชิงนโยบายของมหาวิทยาลัย   **มติที่ประชุม**   1. เห็นชอบในหลักการการดำเนินงานนโยบายคุณลักษณะบัณฑิตที่พึงประสงค์ของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี 2. ให้มหาวิทยาลัยรับข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะเพื่อพิจารณาดำเนินการต่อไป | 1. จะนำข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะจากสภามหาวิทยาลัย เข้าเป็นประเด็นหารือในที่ประชุมคณะกรรมการพัฒนาสมรรถนะนักศึกษามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ตามคุณลักษณะบัณฑิตที่พึงประสงค์ในศตวรรษที่ 21 ในการประชุมครั้งที่ 1/2561  (6 กุมภาพันธ์ พ.ศ. 2561 ) เพื่อหาแนวทางและรับฟังข้อเสนอแนะจากคณะกรรมการชุดดังกล่าว   **(ไตรมาส 1 สรุปผลการดำเนินงานได้ 2 คะแนน)** |  |  |  |  |  |  |

| **ลำดับที่** | **สภามหาวิทยาลัย**  **เรื่อง/ข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ/มติ** | **ข้อมูลผลการดำเนินงาน ณ ไตรมาส 2 ปีงบประมาณ พ.ศ. 2561**  **(ณ วันที่ 31 มีนาคม พ.ศ. 2561)** | **สรุปผลการดำเนินงาน** | | | | |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **1 คะแนน** | **2 คะแนน** | **3 คะแนน** | **4 คะแนน** | **5 คะแนน** |
|  | **การประชุมนัดพิเศษ วันที่ 20 มกราคม 2561** |  |  |  |  |  |  |
| **17** | **ขออนุมัติ (ร่าง) ระเบียบมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ว่าด้วย กองทุน Innovation Fund มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี พ.ศ. 2561**  **ข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ** | **(รองอธิการบดีฝ่ายวิจัย นวัตกรรม และพัฒนาเทคโนโลยี โดยผู้อำนวยการเทคโนธานี)** |  |  |  |  |  |
|  | 1. กองทุน Innovation Fund ควรเป็นกองทุนกลางของมหาวิทยาลัย โดยมีเทคโนธานีเป็นหน่วยงานเริ่มต้น ดังนั้น การเขียนระเบียบจึงควรเขียนให้ชัดเจนว่าไม่ได้จำกัดอยู่ที่เทคโนธานีเท่านั้น |  |  |  |  |  |  |
|  | 1. มหาวิทยาลัยควรจัดทำระเบียบที่เกี่ยวข้องเพื่อกำหนดแนวทางการดำเนินงานตามระเบียบกองทุนฯ ให้ชัดเจน โดยให้มีความยืดหยุ่น คล่องตัว รัดกุม ถูกต้อง โปร่งใส และตรวจสอบได้ |  |  |  |  |  |  |
|  | 1. มหาวิทยาลัยควรกำหนดวงเงินในการทำธุรกิจร่วมลงทุน (Venture Capital) รวมทั้งวิเคราะห์และกำหนดแนวทางการบริหารความเสี่ยงที่จะเกิดขึ้น |  |  |  |  |  |  |
|  | 1. ประเด็นที่มหาวิทยาลัยควรพิจารณาปรับปรุงแก้ไขในระเบียบมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ว่าด้วย กองทุน Innovation Fund มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี พ.ศ. 2561 มีดังนี้    1. มหาวิทยาลัยอาจพิจารณาจัดสรรงบประมาณเพื่อเป็นเงินทุนประเดิมให้กับกองทุนฯ ด้วย โดยควรเพิ่มข้อความในข้อ 5(1) เป็นดังนี้ “เงินทุนประเดิมจากเทคโนธานี**และมหาวิทยาลัย**ให้ใช้ได้...” |  |  |  |  |  |  |
|  | * 1. ควรแก้ไขข้อความในข้อ 5(2) โดยตัดคำว่า “จำนวน 100,000 บาท” |  |  |  |  |  |  |
|  | * 1. ควรทบทวนข้อความในข้อ 5(1) และข้อ 6(2) เนื่องจากข้อความมีความขัดแย้งกัน |  |  |  |  |  |  |
|  | * 1. ควรทบทวนข้อความในข้อ 5(3) โดยแก้ไขจาก “คณะกรรมการบริหารเทคโนธานี” เป็น “คณะกรรมการการเงินและทรัพย์สิน” ดังนี้ “เงินรายได้จากผลกำไรสุทธิของเทคโนธานีตามที่**คณะกรรมการการเงินและทรัพย์สิน**ให้ความเห็นชอบ” |  |  |  |  |  |  |
|  | 1. มหาวิทยาลัยควรทบทวนองค์ประกอบของคณะกรรมการบริหารเทคโนธานี เพื่อให้สามารถบริหารเทคโนธานีและบริหารกองทุนฯ ได้ |  |  |  |  |  |  |
|  | **มติที่ประชุม**   1. เห็นชอบในหลักการของระเบียบมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ว่าด้วย กองทุน Innovation Fund มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี พ.ศ. 2561 ตาม (ร่าง) ระเบียบฯ ที่เสนอ |  |  |  |  |  |  |
|  | 1. ให้มหาวิทยาลัยแก้ไขระเบียบตามข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะและนำเสนอนายกสภามหาวิทยาลัยพิจารณาให้ความเห็นชอบก่อนนำเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อทราบต่อไป |  |  |  |  |  |  |
|  | 1. ให้มหาวิทยาลัยรับข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะเพื่อพิจารณาดำเนินการต่อไป |  |  |  |  |  |  |
|  | **การประชุมครั้งที่ 1/2561 วันที่ 24 กุมภาพันธ์ 2561** |  |  |  |  |  |  |
| **18** | **ขออนุมัติรับมอบพื้นที่ราชพัสดุ พร้อมสิ่งปลูกสร้างโครงการอนุรักษ์พันธุกรรมพืชอันเนื่องมาจากพระราชดำริ สมเด็จพระเทพรัตนราชสุดาฯ สยามบรมราชกุมารี (อพ.สธ.)**  **ข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ**   1. ประเด็นที่มหาวิทยาลัยควรพิจารณาดำเนินการในพื้นที่มีดังนี้ | **(รองอธิการบดีฝ่ายวิจัย นวัตกรรม และพัฒนาเทคโนโลยี โดยผู้อำนวยการเทคโนธานี)** |  |  |  |  |  |
|  | * 1. ควรวิเคราะห์และจัดทำแผนยุทธศาสตร์ งบประมาณ โครงสร้างการบริหารงานและแนวทางการบริหารจัดการที่มีความยืดหยุ่นและมีประสิทธิภาพ เพื่อให้การดำเนินงานของศูนย์อนุรักษ์พันธุกรรมพืช อพ.สธ. คลองไผ่ เป็นไปตามพระราชวินิจฉัยของสมเด็จพระเทพรัตนราชสุดาฯ สยามบรมราชกุมารี และตอบสนองภารกิจของมหาวิทยาลัย |  |  |  |  |  |  |
|  | * 1. ควรวิเคราะห์ความคาดหวังของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ทั้งในระยะสั้นและระยะยาว เพื่อกำหนดเป็นแนวทางในการดำเนินงาน |  |  |  |  |  |  |
|  | * 1. ควรพัฒนาศูนย์อนุรักษ์พันธุกรรมพืช อพ.สธ. คลองไผ่ ให้เป็นแหล่งเรียนรู้ของนักศึกษาหลักสูตรต่างๆ เพื่อรองรับการจัดการเรียนการสอน การวิจัย และเป็นแหล่งแสดงผลงานทางวิชาการและนวัตกรรมของมหาวิทยาลัย |  |  |  |  |  |  |
|  | * 1. อาจพิจารณาในมิติของการดำเนินการเชิงพาณิชย์ เช่น การจำหน่ายสินค้าที่เป็นผลผลิตของศูนย์อนุรักษ์พันธุกรรมพืช อพ.สธ. คลองไผ่ และของมหาวิทยาลัย รวมทั้งการจัดการท่องเที่ยวเชิงอนุรักษ์ เป็นต้น |  |  |  |  |  |  |
|  | * 1. ควรจำลองรูปแบบการบริหารจัดการของมหาวิทยาลัยตามหลัก “รวมบริการ ประสานภารกิจ” เพื่อพิจารณาปรับใช้ที่ศูนย์อนุรักษ์พันธุกรรมพืช อพ.สธ. คลองไผ่ |  |  |  |  |  |  |
|  | * 1. การบริหารจัดการทรัพยากรบุคคล ควรเร่งดำเนินการเพื่อให้การดำเนินงานมีต่อเนื่องโดยอาจพิจารณาจ้างบุคลากรเดิมที่มีความสนใจทำงานต่อ และชาวบ้านในพื้นที่ที่เคยร่วมทำงานกับศูนย์อนุรักษ์พันธุกรรมพืช อพ.สธ. คลองไผ่ |  |  |  |  |  |  |
|  | 1. มหาวิทยาลัยควรจัดตั้งศูนย์อนุรักษ์พันธุกรรมพืช อพ.สธ. คลองไผ่ เป็นหน่วยงานของมหาวิทยาลัย และจัดทำรายละเอียดเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณาต่อไป |  |  |  |  |  |  |
|  | **มติที่ประชุม**   1. เห็นชอบการรับมอบและการดำเนินการเพื่อการรับมอบพื้นที่ราชพัสดุ พร้อมสิ่งปลูกสร้างโครงการอนุรักษ์พันธุกรรมพืชอันเนื่องมาจาก พระราชดำริสมเด็จพระเทพรัตนราชสุดาฯ สยามบรมราชกุมารี (อพ.สธ.) จำนวน 2 แปลง ตามที่เสนอ 2. ให้มหาวิทยาลัยรับข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะเพื่อพิจารณาดำเนินการต่อไป |  |  |  |  |  |  |
|  | **การประชุมครั้งที่ 1/2561 วันที่ 24 กุมภาพันธ์ 2561** |  |  |  |  |  |  |
| **19** | **ขออนุมัติแผนการบริหารความเสี่ยงมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ประจำปีงบประมาณ  พ.ศ. 2561**  **ข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ** |  |  |  |  |  |  |
|  | 1. ในการบริหารจัดการความเสี่ยงควรวิเคราะห์และกำหนดมาตรฐานที่เกี่ยวข้องกับความเสี่ยงแต่ละประเด็น รวมทั้งศึกษาและนำหลักการของ Six Sigma มาใช้ประกอบในการบริหารจัดการความเสี่ยง |  |  |  |  |  |  |
|  | 1. ประเด็นที่มหาวิทยาลัยควรพิจารณาดำเนินการในแผนการบริหารความเสี่ยงมีดังนี้    1. ในประเด็นความเสี่ยง “การจัดหลักสูตรที่ไม่ตอบสนองความต้องการของผู้เรียนและผู้ใช้บัณฑิตในศตวรรษที่ 21” ควรเริ่มจากการศึกษาความต้องการของผู้เรียนก่อน    2. ในประเด็นความเสี่ยง “การธำรงไว้หรือเลื่อนลำดับให้สูงขึ้นในการจัดอันดับมหาวิทยาลัยชั้นนำของโลก” ควรรักษาสมดุลระหว่างการสร้างผลงานวิจัยที่สร้างคุณค่าต่อการพัฒนาประเทศกับการวิจัยเพื่อการตีพิมพ์    3. ในการจัดการเพื่อลดความเสี่ยงควรดำเนินการในเชิงปริมาณ (Quantitative) โดยกำหนดเครื่องมือและตัวชี้วัดให้ชัดเจนและวางแผนควบคู่ไปกับการจัดทำแผนปฏิบัติการประจำปีของมหาวิทยาลัย    4. ควรพิจารณาเพิ่มประเด็นความเสี่ยงของนักศึกษาในการอยู่อาศัยในหอพักที่มีสภาพทรุดโทรม | **(รองอธิการบดีฝ่ายยุทธศาสตร์ แผน และงบประมาณ**  **โดยผู้ช่วยอธิการบดีด้านดัชนีความเป็นเลิศ และหัวหน้าส่วนแผนงาน)** |  |  |  |  |  |
|  | 1. มหาวิทยาลัยควรพิจารณานำเรื่องความร่วมมือกับห้องปฏิบัติการไอออนหนัก (ALICE) องค์การเพื่อการวิจัยนิวเคลียร์แห่งยุโรป (CERN) และโครงการ Jiangmen Underground Neutrino Observatory (JUNO) เพื่อกำหนดเป็นเรื่องเชิงนโยบาย และนำเสนอสภามหาวิทยาลัยต่อไป | **(รองอธิการบดีฝ่ายวิชาการและพัฒนาความเป็นสากล)** |  |  |  |  |  |
|  | **มติที่ประชุม**   1. อนุมัติแผนการบริหารความเสี่ยงมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2561 ตามที่เสนอ 2. ให้มหาวิทยาลัยรับข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะเพื่อพิจารณาดำเนินการต่อไป |  |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |  |  |
|  | **การประชุมครั้งที่ 1/2561 วันที่ 24 กุมภาพันธ์ 2561** |  |  |  |  |  |  |
| **20** | **ขออนุมัติ (ร่าง) หลักสูตรวิชาโทความเป็นผู้ประกอบการ (หลักสูตรใหม่ พ.ศ. 2561)**  **ข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ** | **(รองอธิการบดีฝ่ายวิชาการและพัฒนาความเป็นสากล**  **โดยคณบดีสำนักวิชาเทคโนโลยีสังคม)** |  |  |  |  |  |
|  | มหาวิทยาลัยควรรายงานผลการดำเนินการการจัดการเรียนการสอนหลักสูตรวิชาโทความเป็นผู้ประกอบการ (หลักสูตรใหม่ พ.ศ. 2561) ให้สภามหาวิทยาลัยทราบเป็นระยะๆ |  |  |  |  |  |  |
|  | **มติที่ประชุม**   1. อนุมัติหลักสูตรวิชาโทความเป็นผู้ประกอบการ (หลักสูตรใหม่ พ.ศ. 2561) ตาม (ร่าง) หลักสูตรที่เสนอ 2. ให้มหาวิทยาลัยรับข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะเพื่อพิจารณาดำเนินการต่อไป |  |  |  |  |  |  |