| **ลำดับ****ที่** | **สภามหาวิทยาลัย****เรื่อง/ข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ/มติ** | **ผลการดำเนินงาน ณ ไตรมาส 1 ปีงบประมาณ พ.ศ. 2561****(ณ วันที่ 31 ธันวาคม พ.ศ. 2560)** | **ข้อมูลผลการดำเนินงาน ณ ไตรมาส 2 ปีงบประมาณ พ.ศ. 2561****(ณ วันที่ 31 มีนาคม พ.ศ. 2561)** | **สรุปผลการดำเนินงาน** |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **1 คะแนน** | **2 คะแนน** | **3 คะแนน** | **4 คะแนน** | **5 คะแนน** |
|  | **การประชุมครั้งที่ 6/2556 วันที่ 23 พฤศจิกายน 2556 และเล่มรายงานติดตามฯ ในรอบครึ่งแรกของปีงบประมาณ พ.ศ. 2557** |  |  |  |  |  |  |  |
| **1** | **ระบบและกลไกการประเมินผลการปฏิบัติงาน : ด้านที่ควรพัฒนาจากเล่มรายงานติดตามฯ ปีงบประมาณ พ.ศ. 2556****ข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ**มหาวิทยาลัยควรพัฒนาระบบและกลไกในการประเมินผลการปฏิบัติงานและการพิจารณาความดีความชอบของบุคลากรที่สะท้อนถึงการปฏิบัติงานจริง เพื่อให้เห็นความแตกต่างที่ชัดเจนระหว่างผู้ที่มีศักยภาพกับผู้ที่ด้อยศักยภาพ อันเป็นการส่งเสริมการทำงานอย่างมีประสิทธิภาพของบุคลากร | 1. มหาวิทยาลัยโดยฝ่ายทรัพยากรบุคคลได้ดำเนินการเพื่อให้การปรับรื้อระบบการประเมินผลการปฏิบัติงานพนักงานสายปฏิบัติการวิชาชีพฯ สัมฤทธิ์ผล อีกทั้งเพื่อเป็นการธำรงรักษาคนดีคนเก่ง มหาวิทยาลัยได้มีคำสั่งแต่งตั้งคณะทำงานยกร่างการกำหนดภาระงานขั้นต่ำและรูปแบบการประเมินผลการปฏิบัติงานพนักงานสายปฏิบัติการวิชาชีพและบริหารทั่วไป (ลงวันที่ 31 ตุลาคม พ.ศ. 2560) ซึ่งคณะทำงานชุดดังกล่าวได้ดำเนินการตรวจประเมินเบื้องต้นเพื่อหาความแตกต่างของระบบการประเมินที่เป็นอยู่ปัจจุบันกับที่ต้องการพัฒนา (Gap Analysis) พบว่าระบบการประเมินปัจจุบันเป็นการประเมินตามความเห็นของผู้บังคับบัญชา (อัตวิสัย) เมื่อวิเคราะห์คะแนนประเมินย้อนหลัง 6 ปี (ปีงบประมาณ พ.ศ. 2555 – พ.ศ. 2560) โดยการแจกแจงความถี่ พบว่าอำนาจในการจำแนกไม่ดีเท่าที่ควร ซึ่งเป็นการยากที่จะนำไปสู่การพิจารณาความดีความชอบที่เป็นธรรม ท้ายที่สุดอาจนำไปสู่การรักษาคนดีคนเก่งไว้กับองค์กรได้ยาก เพื่อให้การประเมินผลการปฏิบัติงานมีประสิทธิภาพและประสิทธิผลยิ่งขึ้น ตลอดจนสามารถนำมาใช้เป็นเครื่องมือในการพัฒนาทรัพยากรมนุษย์ ซึ่งเป็นฐานรากสำคัญของการขับเคลื่อนองค์กรอย่างมีทิศทาง สอดรับกับนโยบาย SUT-Reprofile 2020 ตามที่ มหาวิทยาลัยได้กำหนดให้มีการดำเนินงานระหว่างปีงบประมาณ พ.ศ. 2561 – พ.ศ. 2564 คณะทำงานฯ จึงได้ร่วมกันกำหนดกรอบแนวคิด 5 ประการ เพื่อการประเมินผลการปฏิบัติงานในยุค SUT Re-Profile 2020 ดังนี้
 | **(รองอธิการบดีฝ่ายทรัพยากรบุคคล โดยหัวหน้าส่วนการเจ้าหน้าที่)** |  |  |  |  |  |
|  |  | 1. มีอำนาจในการจำแนกศักยภาพ (Performance) ของบุคคล
2. สามารถดึง ผลงานของคน ออกมาเป็น ผลงานของมหาวิทยาลัยได้
3. สามารถนำมาวิเคราะห์ Gap Analysis รายบุคคล รายหน่วยงาน และระดับมหาวิทยาลัย เพื่อประโยชน์ในการพัฒนา และการพิจารณาความดีความชอบ (Promotion)
4. ควรเป็นการประเมินควบคู่กับ Project-Based-Management เพื่อสามารถวิเคราะห์อัตรากำลังได้ (คนขาด คนเกิน มาก/น้อย) และ สามารถนำ Matrix Assignment (รวมบริการ ประสานภารกิจ) มาจัดสรรคนให้ไปช่วยงานข้ามหน่วยงานได้
5. ภาระงานที่รับผิดชอบทั้งงานประจำ โครงการ และผลงานจะต้อง สอดคล้องกับยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัย (Strategic Alignment) เพื่อการสั่งการ (Cascading)

เพื่อเป็นการเปิดโอกาสให้ทุกหน่วยงานได้มีส่วนร่วมในการแสดงข้อคิดเห็นต่อการปรับรื้อระบบการประเมินผลการปฏิบัติงานพนักงานสายปฏิบัติการฯ มหาวิทยาลัยได้จัดให้มีการประชุมเชิงปฏิบัติการขึ้นในวันพุธที่ 20 ธันวาคม พ.ศ. 2560 ที่ผ่านมา เพื่อระดมสมองเกี่ยวกับกรอบแนวคิด 5 ประการและปัจจัยการประเมิน ซึ่งคณะทำงานฯ ได้รวบรวมข้อคิดเห็นจากการระดมสมองดังกล่าวนำมายกร่างระบบการประเมินผลการปฏิบัติงานขึ้นมา และมีกำหนดการจะเสนอสภามหาวิทยาลัยในวาระเรื่องศึกษาเพื่อพิจารณาเชิงนโยบายในการประชุมสภามหาวิทยาลัยครั้งที่ 1/2561 วันเสาร์ที่ 24 กุมภาพันธ์ พ.ศ. 2561 เพื่อรับฟังข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะต่อนโยบายการพัฒนา |  |  |  |  |  |  |
|  |  | ระบบการประเมินผลการปฏิบัติงานเพื่อการธำรงรักษาคนดีคนเก่ง (สายปฏิบัติการวิชาชีพและบริหารทั่วไป) เพื่อมหาวิทยาลัยจักได้ดำเนินการในขั้นตอนต่อไป**(ไตรมาส 1 สรุปผลการดำเนินงานได้ 3 คะแนน)** |  |  |  |  |  |  |
|  | **การประชุมครั้งที่ 5/2559 วันที่ 24 กันยายน 2559** |  |  |  |  |  |  |  |
| **2** | **ขออนุมัติวงเงินงบประมาณสำหรับการขึ้นเงินเดือนประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2560****ข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ**1. มหาวิทยาลัยควรวิเคราะห์และหาวิธีการที่ยุติธรรมสำหรับการขึ้นเงินเดือนบุคลากรที่สะท้อนถึงการปฏิบัติงานจริง และให้เห็นความแตกต่างระหว่างผู้ที่มีศักยภาพสูง (High Performance) กับผู้ที่ด้อยศักยภาพ
2. มหาวิทยาลัยควรกำหนดแนวทางที่ชัดเจนในการให้รางวัลกลุ่มบุคลากรที่สร้างผลผลิต (Productivity) สร้างนวัตกรรม (Innovation) และสร้างผลกำไร (Profit)

**มติที่ประชุม**1. อนุมัติวงเงินงบประมาณสำหรับการขึ้นเงินเดือนประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2560 ...
2. อนุมัติหลักเกณฑ์และวิธีการพิจารณาขึ้นเงินเดือนให้พนักงานในระดับผลการประเมินต่างๆ ให้เป็นไปตามที่มหาวิทยาลัยกำหนด ...
3. ให้มหาวิทยาลัยศึกษาและทบทวน (Review) กระบวนการจ่ายค่าตอบแทนทั้งระบบ โดยคำนึงถึงโครงสร้างและบริบทของมหาวิทยาลัย เพื่อนำเสนอสภามหาวิทยาลัยพิจารณาต่อไป
 | 1. มหาวิทยาลัยโดยฝ่ายทรัพยากรบุคคลได้นำเสนอ “แนวทางการบริหารจัดการผู้มีสมรรถนะสูง” ต่อที่ประชุมคณะกรรมการอำนวยการบริหารกิจการมหาวิทยาลัย ในการประชุมครั้งที่ 2/2560 เมื่อวันพุธที่ 15 พฤศจิกายน พ.ศ. 2560 ในประเด็นการวิเคราะห์และหาวิธีการที่ยุติธรรมสำหรับการขึ้นเงินเดือนบุคลากรที่สะท้อนถึงการปฏิบัติงานจริง และให้เห็นความแตกต่างระหว่างผู้ที่มีศักยภาพสูง (High Performance) กับผู้ที่ด้อยศักยภาพ เพื่อให้คณะกรรมการอำนวยการฯ เสนอแนะ ซึ่งที่ประชุมได้มีมติให้ฝ่ายทรัพยากรบุคคลศึกษาและทบทวน (Review) กระบวนการจ่ายค่าตอบแทนทั้งระบบ โดยคำนึงถึงโครงสร้างและบริบทของมหาวิทยาลัย เพื่อนำเสนอสภามหาวิทยาลัยพิจารณาต่อไป

**(ไตรมาส 1 สรุปผลการดำเนินงานได้ 2 คะแนน)** | **(รองอธิการบดีฝ่ายทรัพยากรบุคคล โดยหัวหน้าส่วนการเจ้าหน้าที่)** |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |  |  |  |
|  | **การประชุมครั้งที่ 6/2559 วันที่ 26 พฤศจิกายน 2559** |  |  |  |  |  |  |  |
| **3** | **ขออนุมัติ (ร่าง) รายงานผลการประเมินตนเอง ปีการศึกษา 2558 มทส. และรายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน (ระดับสถาบัน) ปีการศึกษา 2558 มทส.****ข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ** | 1. มหาวิทยาลัยได้ดำเนินการดังนี้
 |  |  |  |  |  |  |
|  | 1. ตัวบ่งชี้หลักบางตัวที่มีผลการประเมินระดับ 3 เช่น การได้งานทำของบัณฑิต เป็นต้น อาจเกิดจากกระบวนการในการดำเนินงานที่ยังไม่ครบวงจร ซึ่งมหาวิทยาลัยควรพิจารณาดำเนินการให้ครบถ้วน เช่น การทำวิจัยเพื่อติดตามความก้าวหน้าในการทำงานของบัณฑิตที่ผ่านสหกิจศึกษา การวิจัยเพื่อหาแนวทางแก้ปัญหาการพ้นสภาพของนักศึกษา เป็นต้น
 | 1. มหาวิทยาลัยโดยฝ่ายยุทธศาสตร์ แผน และงบประมาณ ได้ดำเนินการวิจัยสถาบัน เรื่อง การติดตามผลบัณฑิตมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ระดับปริญญาตรีที่สำเร็จการศึกษา รุ่นปีการศึกษา 2539-2555 แล้ว ซึ่งได้เก็บรวบรวมข้อมูลจากศิษย์เก่า และผู้ประกอบการ และอยู่ระหว่างดำเนินการวิเคราะห์ข้อมูล ได้ผลงานร้อยละ 65 โดยจะรับข้อสังเกตเพื่อหาแนวทางดำเนินการตามความเหมาะสมต่อไป

**(ไตรมาส 1 สรุปผลการดำเนินงานได้ 2 คะแนน)** | **(รองอธิการบดีฝ่ายยุทธศาสตร์ แผน และงบประมาณ****โดยหัวหน้าส่วนแผนงาน)** |  |  |  |  |  |
|  | 1. มหาวิทยาลัยอาจพิจารณาพัฒนาระบบการประเมินในภาพรวม โดยให้ครอบคลุมและมีความเชื่อมโยงระหว่างการประเมินคุณภาพการศึกษา การประเมินด้านการเงิน (Financial) และการประเมินด้านการดำเนินงาน (Performance)

**มติที่ประชุม**1. อนุมัติรายงานการประเมินตนเอง ปีการศึกษา 2558 มทส. และรายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน (ระดับสถาบัน) ปีการศึกษา 2558 มทส. ตาม (ร่าง) รายงานฯ ที่เสนอ
2. ให้มหาวิทยาลัยรับข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะเพื่อพิจารณาดำเนินการต่อไป
 | 1. มหาวิทยาลัยโดยสถานส่งเสริมและพัฒนาระบบสารสนเทศฯ ได้ดำเนินการ ดังนี้
2. พัฒนาระบบติดตามฯ ร่วมกับสำนักงานสภามหาวิทยาลัย ระบบได้ดำเนินการเสร็จสิ้นแล้วในเวอร์ชันที่ 1 และจะมีการพัฒนาต่อไป
3. ระบบการประเมินด้านการเงิน ซึ่งได้ดำเนินการจัดทำโปรแกรมติดตามกระแสเงินสด Cash Flow ให้อยู่ในรูปของ Dashboard เพื่อให้ผู้บริหารได้ทราบถึงสภาวะทางการเงินของมหาวิทยาลัยสำหรับใช้ในการตัดสินใจ โดยได้ร่วมมือกับส่วนการเงินและบัญชี
4. ระบบการประเมินด้านการดำเนินงาน โดยสถานส่งเสริมและพัฒนาระบบสารสนเทศฯ (MIS)  ได้รับนโยบายจากมหาวิทยาลัยเรื่องการใช้โปรแกรม PBM มาดำเนินการติดตามการดำเนินงานของมหาวิทยาลัยตามแผนปฏิบัติงานประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2561 โดยโปรแกรมได้นำมาจากกระทรวงวิทยาศาสตร์ พัฒนาโดยคุณสุพนิดา ซึ่ง MIS ได้ทำการติดตั้งและประสานกับส่วนแผนงานในการชี้แจงดำเนินการนำระบบนี้มาใช้
5. MIS ได้ดำเนินการต่อยอดทำ PBM มาเชื่อมต่อกับระบบ MIS ของมหาวิทยาลัย เพื่อใช้ในการติดตามทุกมิติ ตั้งแต่แผนงาน แผนเงิน และอาจรวมถึงแผนบุคคล
6. ได้มีการนำเครื่องมือ Power BI มาใช้ในการประมวลผลข้อมูลเพื่อสรุปให้ผู้บริหารดูในรูปของ Dashboard โดยในอนาคตผู้บริหารสามารถดูภาพรวมของแต่ละหน่วยงานผ่านทางนี้ได้โดยตรง เพื่อใช้ประกอบการบริหาร

**(ไตรมาส 1 สรุปผลการดำเนินงานได้ 4 คะแนน)** | **(รองอธิการบดีฝ่ายยุทธศาสตร์ แผน และงบประมาณ****โดยหัวหน้าสถานส่งเสริมและพัฒนาระบบสารสนเทศเพื่อการจัดการ)** |  |  |  |  |  |
|  | **การประชุมครั้งที่ 7/2559 วันที่ 24 ธันวาคม 2559** |  |  |  |  |  |  |  |
| **4** | **ขออนุมัติรายงานการเงินของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2559** **ข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ** | 1. มหาวิทยาลัยโดยส่วนการเงินและบัญชี ได้มีการดำเนินการตามข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ ดังนี้
 |  |  |  |  |  |  |
|  | 1. ประเด็นที่มหาวิทยาลัยควรพิจารณาในการนำเสนอและจัดทำรายงานการเงินของมหาวิทยาลัย ได้แก่
 | 1. ประเด็นการนำเสนอและจัดทำรายงานการเงินของมหาวิทยาลัย ได้ดำเนินการดังต่อไปนี้
 | **(รองอธิการบดีฝ่ายการเงินและทรัพย์สิน โดยหัวหน้าส่วนการเงินและบัญชี)** |  |  |  |  |  |
|  | * 1. การจัดทำรายงานการเงินของหน่วยวิสาหกิจควรแยกงบประมาณให้เห็นภาพชัดเจนระหว่างด้านการเรียนการสอนกับด้านวิสาหกิจ และด้านการลงทุนกับด้านการดำเนินการ
 | * 1. การจัดทำรายงานการเงินของหน่วยวิสาหกิจจะมีเฉพาะงบประมาณในส่วนวิสาหกิจเท่านั้น  สำหรับงบประมาณเกี่ยวกับด้านการเรียนการสอนจะอยู่ในสมุดงบประมาณของมหาวิทยาลัย และเบิกจ่ายผ่านมหาวิทยาลัย
 |  |  |  |  |  |  |
|  | * 1. งบประมาณจากแหล่งทุนภายนอก โดยเฉพาะด้านการวิจัย ควรแยกงบประมาณที่ได้รับสนับสนุนจากภาครัฐและภาคอุตสาหกรรมให้ชัดเจน
 | * 1. งบประมาณด้านการวิจัย ที่ได้รับสนับสนุนจากรัฐบาล สนับสนุนจากแหล่งภายนอก และจากกองทุนวิจัย ได้แสดงไว้ในงบการเงินของมหาวิทยาลัย ซึ่งจะแสดงทั้งรายได้และค่าใช้จ่าย
 |  |  |  |  |  |  |
|  | * 1. ควรวิเคราะห์และจัดทำรายงานการเงินทั้งงบดุลและงบกำไรขาดทุน โดยจำลองให้มหาวิทยาลัยเป็นเสมือนหน่วยงานของภาคเอกชน เพื่อให้เห็นสถานะการเงินของมหาวิทยาลัยในอนาคต
 | * 1. ส่วนการเงินและบัญชีได้ประสานส่วนบริหารสินทรัพย์ เพื่อวางแผนดำเนินการตามข้อสังเกต/เสนอแนะต่อไป
 |  |  |  |  |  |  |
|  | * 1. ควรจัดทำรายงานการเงินอีก 1 ฉบับ ที่วิเคราะห์การเงินของมหาวิทยาลัย สำหรับใช้ประโยชน์ในการบริหารการศึกษาของมหาวิทยาลัยซึ่งแตกต่างจากฉบับที่ส่งให้สำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน (สตง.)
 | * 1. มหาวิทยาลัยได้ดำเนินการในรูปแบบของบัญชีบริหาร โดยจัดทำแบบรายงานแบบย่อ และการนำเสนอ Power Point ทั้งในรูปแบบ 1) รายงานงบประมาณ 2) รายงานผลการดำเนินงาน 3) ผลการวิเคราะห์การเงิน 4) รายงานเงินคงเหลือ 5) ผลการดำเนินงานกองทุนส่วนบุคคล 6) รายงานสถานะการเงิน 7) วิเคราะห์สถานะการเงินปีงบประมาณ พ.ศ. 2561 เพื่อให้ผู้บริหารได้ทราบถึงผลการดำเนินงานทั้งในรูปแบบรายงานเกณฑ์เงินสดและรายงานรูปแบบเกณฑ์คงค้าง

**(ไตรมาส 1 สรุปผลการดำเนินงานได้ 4 คะแนน)** |  |  |  |  |  |  |
|  | 1. มหาวิทยาลัยควรดำเนินการเรื่องการวิเคราะห์ต้นทุนต่อหน่วย (Unit Cost) ของทุกหน่วยงานอย่างจริงจังและต่อเนื่อง เพื่อการใช้ประโยชน์ในการบริหารจัดการของผู้บริหาร
 | 1. มหาวิทยาลัยมีคำสั่งมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ที่ 1549/2560 เรื่อง การจ้างที่ปรึกษาด้านวางแผนกลยุทธ์ทางการเงินของมหาวิทยาลัย เพื่อปฏิบัติงานตามภารกิจ รวบรวมและวิเคราะห์ข้อมูลทางการเงิน เพื่อพัฒนาระบบ MIS โดยเฉพาะการจัดทำต้นทุนต่อหน่วย (Unit Cost) รวมถึงให้คำปรึกษาเพื่อประกอบการจัดทำแผนกลยุทธ์ทางการเงินของมหาวิทยาลัย ตั้งแต่วันที่ 1 ธันวาคม พ.ศ. 2560 ถึง
 | **(รองอธิการบดีฝ่ายการเงินและทรัพย์สิน โดยหัวหน้าส่วนบริหารสินทรัพย์)** |  |  |  |  |  |
|  |  | 30 พฤศจิกายน พ.ศ. 2561 มีการหารือหน่วยงานที่เกี่ยวข้องด้านระบบสารสนเทศการคลังกับหน่วย MIS  เพื่อจัดทำ Unit Cost และจัดอบรมเรื่อง แนวความคิดและเกณฑ์การคำนวณต้นทุนต่อหัวนักศึกษา**(ไตรมาส 1 สรุปผลการดำเนินงานได้ 3 คะแนน)** |  |  |  |  |  |  |
|  | 1. มหาวิทยาลัยควรทำความเข้าใจและชี้แจงให้ผู้เกี่ยวข้องได้เข้าใจในประเด็นที่สำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน (สตง.) มีข้อสังเกตเกี่ยวกับความร่วมมือระหว่างมหาวิทยาลัยกับภาคเอกชนในการรับเป็นที่ปรึกษาและดำเนินการวิจัยที่อาจมีผลกระทบต่อคุณภาพการจัดการเรียนการสอน ซี่งเป็นภารกิจหลักของมหาวิทยาลัย

**มติที่ประชุม**1. อนุมัติรายงานการเงินของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2559 ตามที่เสนอ
2. ให้มหาวิทยาลัยจัดทำรายงานการเงินอีก 1 ฉบับ ตามข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะเพื่อเสนอสภามหาวิทยาลัยพิจารณาต่อไป
 | 1. หน่วยตรวจสอบภายใน เป็นหน่วยงานที่ดำเนินการแจ้งข้อสังเกตที่ได้รับจากการตรวจสอบของสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน (สตง.) ให้หน่วยงานภายในของมหาวิทยาลัยทราบและดำเนินการ โดยจะทำการติดตามและรายงานผลให้ สตง. ทราบและพิจารณา

**(ไตรมาส 1 สรุปผลการดำเนินงานได้ 3 คะแนน)** | **(รองอธิการบดีฝ่ายการเงินและทรัพย์สิน โดยหัวหน้าส่วนการเงินและบัญชี)** |  |  |  |  |  |
|  | **การประชุมครั้งที่ 2/2560 วันที่ 25 มีนาคม 2560** |  |  |  |  |  |  |  |
| **5** | **ขออนุมัติเพิ่มรายวิชาเลือกบังคับในหลักสูตรวิศวกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาวิศวกรรมยานยนต์ (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2554) และ (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2559)** **ข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ** | 1. มหาวิทยาลัยโดยสำนักวิชาวิศวกรรมศาสตร์ ได้จัดให้มีการเรียนการสอนและให้ความรู้นักศึกษาในเรื่องยานยนต์ไฟฟ้าและนำเสนอผลงานวิจัยด้านยานยนต์ไฟฟ้า เป็นที่เรียบร้อยแล้วโดยมีหลักฐานดังนี้
 | **(รองอธิการบดีฝ่ายวิชาการและพัฒนาความเป็นสากล****โดยคณบดีสำนักวิชาวิศวกรรมศาสตร์)** |  |  |  |  |  |
|  | 1. มหาวิทยาลัยควรเพิ่มเติมเนื้อหาเกี่ยวกับวิศวกรรมยานยนต์ไฟฟ้า และวิศวกรรมยานยนต์ไร้คนขับในหลักสูตรวิศวกรรมศาสตร์ สาขาวิชาวิศวกรรมยานยนต์ เพื่อให้สอดคล้องกับนโยบายของรัฐบาลและตอบสนองความต้องการของตลาดแรงงาน
 | 1. สำนักวิชาได้ร่วมกับการไฟฟ้าส่วนภูมิภาค และบริษัทเชิดชัย ในการจัดสร้างรถโดยสารไฟฟ้าคันแรกของประเทศไทย และออกแสดงตามสถานที่ต่างๆ รวมถึงใช้ต้อนรับคณะรัฐมนตรี ในครั้งที่มา ครม. สัญจรที่ มทส.
 |  |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |  |  |  |
|  | 1. มหาวิทยาลัยควรจัดงานแสดงผลงานของมหาวิทยาลัยเป็นประจำทุกหนึ่งหรือสองปี เพื่อเป็นการประชาสัมพันธ์มหาวิทยาลัย ซึ่งอาจส่งผลต่อความสนใจของเด็กนักเรียนในการศึกษาต่อระดับอุดมศึกษา ณ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี
 | 1. นักศึกษาหลักสูตรวิศวกรรมยานยนต์ ได้สร้างรถไฟฟ้าต้นแบบ เข้าร่วมสาธิตการทำงานในการจัดงานของสมาคมยานยนต์แห่งประเทศไทย
 |  |  |  |  |  |  |
|  | 1. มหาวิทยาลัยควรสร้างความเชื่อมั่นให้กับภาคเอกชนได้ว่าสามารถทำภารกิจในการผลิตบุคลากรที่เพียงพอเพื่อรองรับการพัฒนาเขตเศรษฐกิจภาคตะวันออก (Eastern Economic Corridor; EEC) ในด้านอุตสาหกรรมยานยนต์อัจฉริยะ
 | 1. สำนักวิชาได้มีการจัดอบรมและให้ความรู้ในเรื่องยานยนต์ไฟฟ้า ให้กับนักศึกษาและบุคคลทั่วไปเรียบร้อยแล้ว
 |  |  |  |  |  |  |
|  | 1. มหาวิทยาลัยควรมีความเชื่อมโยงกับภาคเอกชนในพื้นที่ เช่น คณะกรรมการร่วมภาครัฐและเอกชนเพื่อแก้ไขปัญหาทางเศรษฐกิจ (กรอ.) ระดับภูมิภาค เป็นต้น เพื่อร่วมกันขับเคลื่อนโครงการต่างๆ ตามความต้องการของสังคม

**มติที่ประชุม**1. อนุมัติเพิ่มรายวิชาเลือกบังคับในหลักสูตรวิศวกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาวิศวกรรมยานยนต์ (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2554) และ (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2559)
2. ให้มหาวิทยาลัยรับข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะเพื่อพิจารณาดำเนินการต่อไป
 | 1. สำนักวิชาได้มีการสร้างกลุ่มวิจัยเพื่อทำการวิจัยเรื่องยานยนต์ไฟฟ้า ร่วมกับภาคเอกชนเป็นที่เรียบร้อยแล้ว

**(ไตรมาส 1 สรุปผลการดำเนินงานได้ 4 คะแนน)** |  |  |  |  |  |  |
|  | **การประชุมครั้งที่ 3/2560 วันที่ 27 พฤษภาคม 2560** |  |  |  |  |  |  |  |
| **6** | **ขออนุมัติจัดตั้งสำนักวิชาสาธารณสุขศาสตร์ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี** **ข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ** | 1. มหาวิทยาลัยโดยสำนักวิชาสาธารณสุขศาสตร์ได้รับการจัดตั้งตามข้อกำหนดมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ว่าด้วย การจัดตั้งสำนักวิชาสาธารณสุขศาสตร์ พ.ศ. 2560 และประกาศมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี เรื่อง การแบ่งส่วนงาน (ฉบับที่ 4) พ.ศ. 2560 ประกาศมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี เรื่อง การกำหนดชื่อภาษาอังกฤษและอักษรย่อชื่อหน่วยงาน สำนักวิชาสาธารณสุขศาสตร์ (สวสธ.) Institute of Public Health (IPH)
 | **(รองอธิการบดีฝ่ายวิชาการและพัฒนาความเป็นสากล****โดยคณบดีสำนักวิชาสาธารณสุขศาสตร์)** |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |  |  |  |
|  | 1. มหาวิทยาลัยควรศึกษาแนวโน้มของอุตสาหกรรมในอนาคต อันอาจส่งผลต่อความต้องการบุคลากรทางด้านอาชีวอนามัยและความปลอดภัย และควรจัดหลักสูตรให้เหมาะสมกับความต้องการของสังคมในอนาคต เช่น หลักสูตรที่รองรับผู้สูงอายุ เป็นต้น
 | 1. จากการทำวิจัยสถาบัน ได้ผลการศึกษาเกี่ยวกับแนวโน้มความต้องการบุคลากรด้านอาชีวอนามัยและความปลอดภัยจากภาคเอกชนและภาครัฐบาลมีแนวโน้มที่สูงภายใน 10 ปีจากนี้ เนื่องจากตลาดแรงงานในปัจจุบันและอนาคตต้องการกำลังคนด้านนี้เพื่อตอบสนองต่อทิศทาง แนวโน้มการพัฒนาประเทศตามแผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ นโยบายประเทศไทย 4.0  ทั้งนี้ สำนักวิชากำลังดำเนินการจัดทำหลักสูตรใหม่ สาขาวิชาโภชนวิทยา และการกำหนดอาหาร ได้คำนึงเกี่ยวกับเรื่องผู้สูงอายุจะอยู่ในส่วนหนึ่งของหลักสูตรสาขาวิชา ทั้งนี้ โครงการวิจัยสถาบันดังกล่าวอยู่ระหว่างการพิจารณาของคณะกรรมการวิจัยสถาบัน  โดยส่วนแผนงานคาดว่าจะนัดประชุมคณะกรรมการฯ เพื่อพิจารณาได้ในเดือนมีนาคม พ.ศ. 2561
 |  |  |  |  |  |  |
|  |  | **(ไตรมาส 1 สรุปผลการดำเนินงานได้ 4 คะแนน)** |  |  |  |  |  |  |
|  | 1. การรับพนักงานสายวิชาการตามแผนการจัดตั้งสำนักวิชาสาธารณสุขศาสตร์ ควรคำนึงถึงคุณวุฒิของอาจารย์ที่จะส่งผลต่อการจัดอันดับและการสร้างความเข้มแข็งด้านการวิจัยของมหาวิทยาลัย
 | 1. กำหนดคุณวุฒิ/คุณสมบัติเฉพาะตำแหน่งอาจารย์ โดยกำหนดให้อาจารย์ของทุกสาขาวิชาที่จะรับใหม่ต้องจบการศึกษาระดับปริญญาเอกและต้องมีคุณสมบัติตามเกณฑ์ที่มหาวิทยาลัยกำหนด ทั้งนี้ เมื่อวันที่ 27 มิถุนายน พ.ศ. 2560 สำนักวิชาได้จัดทำหนังสือขออนุมัติอัตรากำลังและขอให้ประกาศรับสมัครอาจารย์ เพื่อรองรับการเปิดสาขาวิชาโภชนวิทยาและการกำหนดอาหาร จำนวน 1 อัตรา ซึ่ง ณ ปัจจุบันอยู่ระหว่างการดำเนินการของส่วนการเจ้าหน้าที่

**(ไตรมาส 1 สรุปผลการดำเนินงานได้ 3 คะแนน)** |  |  |  |  |  |  |
|  | 1. การอนุมัติครั้งนี้เป็นการอนุมัติจัดตั้งสำนักวิชาเท่านั้น สำหรับเรื่องแผนอัตรากำลังและงบประมาณต้องขออนุมัติตามกระบวนการของมหาวิทยาลัย

**มติที่ประชุม**1. อนุมัติจัดตั้งสำนักวิชาสาธารณสุขศาสตร์ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี
2. ให้มหาวิทยาลัยรับข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะเพื่อพิจารณาดำเนินการต่อไป
 | 1. สำนักวิชาสาธารณสุขศาสตร์ได้จัดทำแผนอัตรากำลัง ซึ่งเป็นเอกสารส่วนหนึ่งในการขออนุมัติจัดตั้งสำนักวิชาที่เสนอสภามหาวิทยาลัยในการประชุมครั้งที่ 3/2560 เมื่อวันที่ 27 พฤษภาคม พ.ศ. 2560 ทั้งนี้ ได้เสนอหัวหน้าส่วนการเจ้าหน้าที่เพื่อพิจารณาดำเนินการในส่วนที่เกี่ยวข้องแล้ว เมื่อวันที่ 29 พฤษภาคม พ.ศ. 2560 ขณะนี้อยู่ระหว่างการดำเนินงานของส่วนการเจ้าหน้าที่

**(ไตรมาส 1 สรุปผลการดำเนินงานได้ 3 คะแนน)** |  |  |  |  |  |  |
|  | **การประชุมครั้งที่ 5/2560 วันที่ 23 กันยายน 2560** |  |  |  |  |  |  |  |
| **7** | **ขออนุมัติงบประมาณมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2561****ข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ** | 1. มหาวิทยาลัยได้ดำเนินการดังนี้
 | **(รองอธิการบดีฝ่ายยุทธศาสตร์ แผน และงบประมาณ โดยหัวหน้าส่วนแผนงาน)** |  |  |  |  |  |
|  | 1. ประเด็นที่มหาวิทยาลัยควรพิจารณาในการจัดทำและนำเสนองบประมาณในปีต่อไปมีดังนี้
 | 1. ประเด็นการจัดทำและนำเสนองบประมาณในปีต่อไป
 |  |  |  |  |  |  |
|  | * 1. ควรวิเคราะห์ให้เห็นค่าใช้จ่ายด้านทรัพยากรบุคคลที่สอดคล้องกับความเป็นจริง โดยรวมค่าใช้จ่ายจากการจ้างเหมาบริการด้วย
 | * 1. จักนำข้อสังเกตไปดำเนินการในการจัดทำงบประมาณมหาวิทยาลัยในปีงบประมาณ พ.ศ. 2562 ต่อไป
 |  |  |  |  |  |  |
|  | * 1. ควรประมาณการรายรับให้สอดคล้องกับความเป็นจริงให้มากที่สุด หรืออาจตั้งประมาณการรายรับให้ต่ำกว่าเป้าเล็กน้อย
 | * 1. ในการประมาณการรายรับ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2561 มีความสอดคล้องกับข้อสังเกตที่ได้รับ โดยนำหลักการเดียวกับการประมาณการรายรับประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2560 มาใช้ เห็นได้จากปีงบประมาณ พ.ศ. 2560 ประมาณการรายรับมหาวิทยาลัย วงเงิน 3,628,293,000 บาท และมีรายรับที่เกิดขึ้นจริง วงเงิน 3,762,699,589.41 บาท โดยมีรายรับจริงสูงกว่าที่ประมาณการไว้คิดเป็นร้อยละ 3.70
 |  |  |  |  |  |  |
|  | * 1. อาจจัดทำข้อมูลเทียบเคียง (Benchmarking) การประมาณการรายรับ-รายจ่ายกับมหาวิทยาลัยอื่นในประเทศไทยที่อยู่ในระดับเดียวกัน
 | * 1. จักนำข้อสังเกตไปดำเนินการในการจัดทำงบประมาณมหาวิทยาลัยในปีงบประมาณพ.ศ. 2562 ต่อไป
 |  |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |  |  |  |
|  | 1. งบประมาณเหลื่อมปี ไม่ควรผูกพันยาวเกิน 1 ปี หากมีความจำเป็นต้องดำเนินการ ควรตั้งคำของบประมาณในปีถัดไป
 | 1. จักได้ประสานแจ้งหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง (ส่วนการเงินและทรัพย์สิน) เพื่อพิจารณาดำเนินการต่อไป
 |  |  |  |  |  |  |
|  | 1. งบประมาณรายจ่ายจำนวน 48 ล้านบาทของสถานศึกษาค้นคว้าการเรียนรู้วิทยาศาสตร์ เทคโนโลยีและภาษาควรระบุให้ชัดเจนว่าเป็นงบประมาณรายจ่ายของโรงเรียนสุรวิวัฒน์
 | 1. มีการดำเนินการตามข้อสังเกตเรียบร้อยแล้ว
 |  |  |  |  |  |  |
|  | 1. มหาวิทยาลัยควรวิเคราะห์งบประมาณที่ขาดดุลจำนวน 492,567,700 บาท พร้อมทั้งกำหนดแนวทางการบริหารจัดการงบประมาณวงเงินดังกล่าวเพื่อนำเสนอสภามหาวิทยาลัยต่อไป

**มติที่ประชุม**1. อนุมัติงบประมาณมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2561 แบบสมดุล ในวงเงิน 4,926,376,700 บาท
2. ให้มหาวิทยาลัยรับข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะเพื่อพิจารณาดำเนินการต่อไป
 | 1. การกำหนดแนวทางการบริหารจัดการงบประมาณวงเงินที่ขาดดุล มหาวิทยาลัยมีการดำเนินการ ดังนี้
	1. กำหนดมาตรการประหยัดค่าใช้จ่ายร้อยละ 10 ของกรอบงบประมาณที่ได้รับจัดสรร โดยขอความร่วมมือให้หน่วยงานวางแผนประหยัดและใช้จ่ายงบประมาณที่ได้รับจัดสรรอย่างรัดกุม
	2. นำ Project-based Management และ Checklist มาเป็นเครื่องมือในการบริหาร

**(ไตรมาส 1 สรุปผลการดำเนินงานได้ 3 คะแนน)** |  |  |  |  |  |  |
|  | **การประชุมครั้งที่ 5/2560 วันที่ 23 กันยายน 2560** |  |  |  |  |  |  |  |
| **8** | **ขออนุมัติวงเงินงบประมาณสำหรับการขึ้นเงินเดือนประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2561****ข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ** | 1. มหาวิทยาลัยโดยฝ่ายทรัพยากรบุคคลได้ดำเนินการดังนี้
 | **(รองอธิการบดีฝ่ายทรัพยากรบุคคล โดยหัวหน้าส่วนการเจ้าหน้าที่)** |  |  |  |  |  |
|  | 1. โดยหลักการ การขึ้นเงินเดือนในแต่ละปีควรปรับเปลี่ยนตามสภาพทางเศรษฐกิจและสถานะการเงินของมหาวิทยาลัย
2. มหาวิทยาลัยควรสื่อสารให้บุคลากรได้รับทราบถึงสถานะการเงินในปัจจุบันของมหาวิทยาลัย และเหตุผลของการขึ้นเงินเดือนในอัตราร้อยละ 6 ในขณะที่มหาวิทยาลัยได้รับงบประมาณจากรัฐเพื่อการขึ้นเงินเดือนในอัตราร้อยละ 4
 | 1)-3) อยู่ระหว่างศึกษาและทบทวน (Review) กระบวนการจ่ายค่าตอบแทนทั้งระบบ โดยคำนึงถึงโครงสร้างและบริบทของมหาวิทยาลัยตามข้อแนะนำของคณะกรรมการอำนวยการบริหารกิจการมหาวิทยาลัย ในการประชุมครั้งที่ 2/2560 เมื่อวันพุธที่ 15 พฤศจิกายน พ.ศ. 2560 เพื่อนำเสนอสภามหาวิทยาลัยพิจารณาต่อไป |  |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |  |  |  |
|  | 1. มหาวิทยาลัยควรศึกษา วิเคราะห์ และจัดทำกระบวนการขึ้นเงินเดือนให้เป็นระบบที่เหมาะสมโดยคำนึงถึงปัจจัยตามหลักสากล และนำเสนอสภามหาวิทยาลัยผ่านคณะกรรมการบริหารงานบุคคลต่อไป
 |  |  |  |  |  |  |  |
|  | 1. ในการเสนอขออนุมัติวงเงินงบประมาณสำหรับการขึ้นเงินเดือนประจำปีต่อสภามหาวิทยาลัยควรดำเนินการล่วงหน้าก่อนเดือนกันยายน

**มติที่ประชุม**1. อนุมัติวงเงินงบประมาณสำหรับการขึ้นเงินเดือนประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2561 ในอัตราร้อยละ 6 (ของเงินงบประมาณที่จ่ายเป็นเงินเดือนค่าจ้าง) เป็นเงินจำนวน 43,664,349.60 บาท
2. อนุมัติหลักเกณฑ์และวิธีการพิจารณาขึ้นเงินเดือนให้พนักงานในระดับผลการประเมินต่างๆ ให้เป็นไปตามที่มหาวิทยาลัยกำหนด โดยคำนึงถึงผู้ที่มีฐานเงินเดือนต่ำให้ได้รับการขึ้นเงินเดือนในอัตราที่มากกว่าผู้ที่มีฐานเงินเดือนสูงกว่า กรณีที่มีผลการประเมินการปฏิบัติงานในระดับเดียวกัน
3. ให้มหาวิทยาลัยรับข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะเพื่อพิจารณาดำเนินการต่อไป
 | 1. ส่วนการเจ้าหน้าที่ได้กำหนดจัดประชุมเชิงปฏิบัติการในไตรมาสที่สอง และกำหนดขออนุมัติวงเงินงบประมาณสำหรับการขึ้นเงินเดือนประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2562 ต่อสภามหาวิทยาลัยในไตรมาสที่สาม

**(ไตรมาส 1 สรุปผลการดำเนินงานได้ 2 คะแนน)** |  |  |  |  |  |  |
|  | **การประชุมครั้งที่ 5/2560 วันที่ 23 กันยายน 2560** |  |  |  |  |  |  |  |
| **9** | **รายงานสถานะการเงินของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี****ข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ** | 1. มหาวิทยาลัยโดยฝ่ายการเงินและทรัพย์สิน ได้ดำเนินการดังนี้
 | **(รองอธิการบดีฝ่ายการเงินและทรัพย์สิน โดยหัวหน้าส่วนการเงินและบัญชี)** |  |  |  |  |  |
|  | 1. มหาวิทยาลัยควรวิเคราะห์และจัดทำรายงานการเงินทั้งงบดุลและงบกำไรขาดทุน เพื่อให้เห็นสถานะการเงินของมหาวิทยาลัยที่ชัดเจน
 | 1. ฝ่ายการเงินและทรัพย์สินได้จัดทำและนำเสนอบัญชีการเงินในรูปแบบรายงานการเงินตามมาตรฐานวิชาชีพบัญชีที่รับรองทั่วไป นำเสนอคณะกรรมการ
 |  |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |  |  |  |
|  |  | การเงินและทรัพย์สิน เพื่อพิจารณา และเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อทราบ เป็นรายไตรมาส และพิจารณาอนุมัติ รายงานการเงินประจำปีและจัดส่งสำนักงานการตรวจ เงินแผ่นดินรายงานการเงินประจำปีงบประมาณ การนำเสนอคณะกรรมการการเงินฯ นั้น นอกจาก รายงานทางการเงินตามมาตรฐานแล้ว  ได้มีการวิเคราะห์ข้อมูลทางการเงินและนำเสนอเป็น Power Point ให้คณะกรรมการฯ ได้พิจารณาทุกครั้งของการประชุม |  |  |  |  |  |  |
|  | 1. มหาวิทยาลัยควรจัดทำแผนระยะยาว ทั้งแผนการลงทุนและแผนการคืนเงินของหน่วยวิสาหกิจทุกแห่ง
 | 1. มหาวิทยาลัยได้มีคำสั่งมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ที่ 1421/2560 เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการปรับปรุงระเบียบมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ว่าด้วย การบริหารวิสาหกิจของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี และร่างระเบียบมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ว่าด้วย การให้เอกชนร่วมลงทุนในกิจการมหาวิทยาลัยเพื่อความมีเสถียรภาพทางการเงินของมหาวิทยาลัย สั่ง ณ วันที่ 20 พฤศจิกายน พ.ศ. 2560 โดยคณะกรรมการปรับปรุงฯ ได้มีการประชุมในไตรมาสที่ 1 จำนวน 3 ครั้ง เพื่อปรับปรุงระเบียบมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ว่าด้วย การบริหารวิสาหกิจของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ให้สอคคล้องกับบริบทของแต่ละหน่วยวิสาหกิจ
 |  |  |  |  |  |  |
|  | 1. ในการบริหารจัดการหน่วยวิสาหกิจของมหาวิทยาลัย มหาวิทยาลัยอาจพิจารณาหาแหล่งเงินทุนเพิ่มเติม โดยอาจร่วมลงทุนกับชุมชน หน่วยงานภาครัฐและภาคเอกชน
 | 1. ฝ่ายการเงินและทรัพย์สิน ได้มีหนังสือแจ้งหน่วยวิสาหกิจเพื่อพิจารณาทบทวนแผนธุรกิจ/แผนบริการเพื่อหารายได้ใหม่เพิ่มขึ้น (ศธ 5601(5)/ว. 1 ลงวันที่ 12 มกราคม พ.ศ. 2561) รวมทั้งให้ทุกวิสาหกิจทำแผนการชำระหนี้ให้มหาวิทยาลัยเรียบร้อยแล้ว  โดยมีแผนชำระหนี้ของหน่วยวิสาหกิจ 3 แห่ง
 |  |  |  |  |  |  |
|  |  | ได้แก่ สุรสัมมนาคาร ฟาร์มมหาวิทยาลัย และโรงพยาบาลมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี |  |  |  |  |  |  |
|  | 1. มหาวิทยาลัยควรกำหนดกฎเกณฑ์และแนวทางการบริหารจัดการการเงินของหน่วยวิสาหกิจให้ชัดเจนโดยดำเนินการผ่านคณะกรรมการการเงินและทรัพย์สิน
 | 1. ฝ่ายการเงินและทรัพย์สิน ได้ดำเนินการจัดทำรายงานสถานะการเงินของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี เป็นวาระสืบเนื่องเสนอต่อคณะกรรมการการเงินและทรัพย์สินอย่างต่อเนื่อง เริ่มตั้งแต่การประชุมครั้งที่ 8/2560 เมื่อวันศุกร์ที่ 20 ตุลาคม พ.ศ. 2560 เป็นต้นมา โดยคณะกรรมการการเงินและทรัพย์สินได้ให้ข้อคิดและแนวทางการบริหารจัดการสภาพคล่องทางการเงินของมหาวิทยาลัยและหน่วยวิสาหกิจ และให้มีการวิเคราะห์สถานะการเงินระยะ 3 - 5 ปี เพื่อจะได้เตรียมพร้อมรับมือ อีกทั้งให้แนวทางในการหารายได้ในรูปแบบใหม่ เพื่อให้การดำเนินงานเป็นไปตามแผนยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัย
 |  |  |  |  |  |  |
|  | 1. มหาวิทยาลัยควรกำหนดมาตรการในเชิงระบบเพื่อป้องกันมิให้เกิดปัญหาเช่นนี้อีก และนำมาตรการดังกล่าวเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อทราบ
 | 1. ฝ่ายการเงินและทรัพย์สินรับข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะจากคณะกรรมการการเงินและทรัพย์สิน เพื่อปรับปรุงการรายงานสถานะการเงินของมหาวิทยาลัย โดยมีการวิเคราะห์เชิงธุรกิจ การคาดการณ์รายรับ - รายจ่าย การประมาณการกระแสเงินสด ระยะ 3 - 5 ปี โดยจะได้นำแนวทางมาตรการที่ได้มีการปรับปรุงเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อทราบต่อไป
 |  |  |  |  |  |  |
|  | 1. มหาวิทยาลัยควรสื่อสารให้ประชาคมของมหาวิทยาลัยได้รับทราบถึงสถานะการเงินของมหาวิทยาลัย เพื่อให้ประชาคมของมหาวิทยาลัยได้มีส่วนร่วมในการบริหารจัดการงบประมาณประจำปี พ.ศ. 2561
 | 1. ฝ่ายการเงินและทรัพย์สินได้นำเสนอรายงานสถานะการเงินให้กับผู้บริหารของหน่วยงานในการประชุม คณะกรรมการอำนวยการบริหารและผู้บริหารระดับคณบดีและผู้อำนวยการ เพื่อให้ผู้บริหารแต่ละหน่วยงานแจ้งให้บุคลากรในหน่วยงานทราบเกี่ยวกับสถานะการเงินของมหาวิทยาลัยต่อไป

**(ไตรมาส 1 สรุปผลการดำเนินงานได้ 4 คะแนน)** |  |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |  |  |  |
|  | **มติที่ประชุม**1. รับทราบรายงานสถานะการเงินของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารีตามที่เสนอ
2. ให้มหาวิทยาลัยรับข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะเพื่อพิจารณาดำเนินการต่อไป
 |  |  |  |  |  |  |  |
|  | **การประชุมครั้งที่ 6/2560 วันที่ 25 พฤศจิกายน 2560** |  |  |  |  |  |  |  |
| **10** | **รายงานผลการศึกษาดูงานและเจรจาความร่วมมือทางด้านการพัฒนาคุณภาพการสอนและสนับสนุนการเรียนรู้กับ Higher Education Academy มหาวิทยาลัย Huddersfield และ มหาวิทยาลัยเปิด ประเทศสหราชอาณาจักร****ข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ**1. มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารีควรเป็นผู้นำในการพัฒนาคุณภาพการสอนและสนับสนุนการเรียนรู้ตามมาตรฐาน The UK Professional Standards Framework for Teaching and Supporting Learning in Higher Education (UKPSF) ของประเทศสหราชอาณาจักรเนื่องจากเป็นสถาบันแรกในประเทศไทยที่ประสบความสำเร็จในการสร้าง Senior Fellow (6 คน) และ Fellow (3 คน) และมีโครงการ STARS (SUT Teaching Academics Recognition Scheme) ที่ได้รับการรับรองจาก Higher Education Academy
2. มหาวิทยาลัยอาจพิจารณาต่อยอดการดำเนินโครงการ STARSเพื่อให้เป็นศูนย์กลางของประเทศในการจัดอบรมด้านการพัฒนาคุณภาพการเรียนการสอนและการเรียนรู้ตามมาตรฐานUKPSF
 | 1. มหาวิทยาลัยโดยสถานพัฒนาคณาจารย์ได้กำหนดจัดกิจกรรม UKPSF Application Report Writing เมื่อวันที่ 19 มกราคม พ.ศ. 2561 โดยคณาจารย์มหาวิทยาลัยที่ได้รับการรับรองสมรรถนะตามกรอบมาตรฐานวิชาชีพของ UKPSF ในระดับ Senior Fellow เป็นวิทยากร โดยมีคณาจารย์ผู้สนใจเข้าร่วมกิจกรรมจำนวน 31 ท่าน

**(ไตรมาส 1 สรุปผลการดำเนินงานได้ 3 คะแนน)** | **(รองอธิการบดีฝ่ายวิชาการและพัฒนาความเป็นสากล โดยหัวหน้าสถานพัฒนาคณาจารย์)** |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |  |  |  |
|  | **มติที่ประชุม**1. รับทราบรายงานผลการศึกษาดูงานและเจรจาความร่วมมือทางด้านการพัฒนาคุณภาพการสอนและสนับสนุน การเรียนรู้กับ Higher Education Academy มหาวิทยาลัย Huddersfield และมหาวิทยาลัยเปิด ประเทศสหราชอาณาจักร
 |  |  |  |  |  |  |  |
|  | 1. ให้มหาวิทยาลัยรับข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะเพื่อพิจารณาดำเนินการต่อไป
 |  |  |  |  |  |  |  |
|  | **การประชุมครั้งที่ 6/2560 วันที่ 25 พฤศจิกายน 2560** |  |  |  |  |  |  |  |
| **11** | **ขออนุมัติผู้สำเร็จการศึกษา ประจำภาคการศึกษาที่ 3/2555, 2/2557, 2/2558, 2/2559, 3/2559 เพิ่มเติม และ 1/2560 และผู้ได้รับอนุปริญญา ประจำภาคการศึกษาที่ 1/2560****ข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ**มหาวิทยาลัยควรศึกษาและวิเคราะห์ข้อมูลในภาพรวมเกี่ยวกับการสำเร็จการศึกษาของนักศึกษาระดับปริญญาตรี ในประเด็นการรับเข้า การออกกลางคันและการสำเร็จการศึกษา รวมทั้งศึกษาวิเคราะห์การใช้ประโยชน์งานวิจัยของนักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา โดยอาจจัดเป็นวาระเชิงนโยบายเพื่อนำเสนอให้สภามหาวิทยาลัยได้รับทราบและให้ข้อเสนอแนะ**มติที่ประชุม**1. อนุมัติผู้สำเร็จการศึกษา ...
2. ให้มหาวิทยาลัยรับข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะเพื่อพิจารณาดำเนินการต่อไป
 | 1. มหาวิทยาลัยโดยฝ่ายวิชาการและพัฒนาความเป็นสากลได้ดำเนินการดังนี้
2. สำนักวิชาวิทยาศาสตร์ จะดำเนินการแจ้งสาขาวิชาฯ ทำการประเมินสาเหตุของการออกกลางคันของนักศึกษา และพิจารณาประเด็นจำนวนการรับนักศึกษาเข้าที่ต่ำกว่าเป้าหมายที่กำหนดไว้

**(ไตรมาส 1 สรุปผลการดำเนินงานได้ 1 คะแนน)**1. สำนักวิชาเทคโนโลยีสังคม ได้รวบรวมข้อมูลการรับเข้า การออกกลางคัน และการสำเร็จการศึกษาของนักศึกษาตามกรอบ AUNQA และสรุปผลเพื่อเสนอที่ประชุมคณะกรรมการประจำสำนักวิชาต่อไป

**(ไตรมาส 1 สรุปผลการดำเนินงานได้ 3 คะแนน)**1. สำนักวิชาเทคโนโลยีการเกษตร ได้มอบสาขาวิชาไปดำเนินการวิเคราะห์ข้อมูลในภาพรวมเกี่ยวกับการสำเร็จการศึกษาของนักศึกษาระดับปริญญาตรี ในประเด็นการรับเข้า การออกกลางคันและการสำเร็จการศึกษา รวมถึงการวิเคราะห์การใช้ประโยชน์งานวิจัยของนักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา ทั้งนี้ งานวิจัยของนักศึกษาบัณฑิตศึกษาสาขาวิชาจะพิจารณาผลงานวิจัยที่เห็นว่าเป็นประโยชน์และมี Impact ไปนำเสนอในการประชุมระดับต่าง ๆ เช่น ผลงานการวิจัยของนางสาวเพ็ญสุดา สมภูงา นักศึกษาระดับปริญญาโท สาขาวิชาเทคโนโลยีชีวภาพ มี ศ.ดร.ภญ.มณฑารพ ยมาภัย เป็นอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ ได้รับรางวัลเหรียญทองแดงนวัตกรรมจาก 45th International Exhibition of Inventions of Geneva, at Geneva, Switzerland. (Bronze medal award). ซึ่งสามารถนำผลงานวิจัยไปต่อยอดได้

**(ไตรมาส 1 สรุปผลการดำเนินงานได้ 4 คะแนน)**1. สำนักวิชาแพทยศาสตร์ มอบรองคณบดีฝ่ายวิชาการและหัวหน้าสถานแพทยศาสตรศึกษา ศึกษาและวิเคราะห์ข้อมูลการรับเข้า การออกกลางคัน ปัญหาและอุปสรรคของการศึกษา และการสำเร็จการศึกษา ของนักศึกษาหลักสูตรแพทยศาสตรบัณฑิต

**(ไตรมาส 1 สรุปผลการดำเนินงานได้ 1 คะแนน)**1. สำนักวิชาวิศวกรรมศาสตร์ ได้แจ้งแต่ละสาขาวิชาและฝ่ายวิชาการของสำนักวิชา ทำการประเมินสาเหตุของการออกกลางคัน ให้ฝ่ายวิชาการเก็บข้อมูลการลาออกกลางคันและพ้นสภาพของนักศึกษา

**(ไตรมาส 1 สรุปผลการดำเนินงานได้ 3 คะแนน)**1. สำนักวิชาสาธารณสุขศาสตร์ ได้มอบให้สาขาวิชาอนามัยสิ่งแวดล้อม สาขาวิชาอาชีวอนามัยและความปลอดภัย รวบรวมและวิเคราะห์ข้อมูล ทั้งนี้ อยู่ระหว่างดำเนินการ

**(ไตรมาส 1 สรุปผลการดำเนินงานได้ 1 คะแนน)** | **(รองอธิการบดีฝ่ายวิชาการและพัฒนาความเป็นสากล)** |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |  |  |  |
|  | **การประชุมครั้งที่ 6/2560 วันที่ 25 พฤศจิกายน 2560** |  |  |  |  |  |  |  |
| **12** | **ขออนุมัติแผนพัฒนามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี พ.ศ. 2561-2564****ข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ** | 1. มหาวิทยาลัยได้ดำเนินการดังนี้
 |  |  |  |  |  |  |
|  | 1. ประเด็นที่มหาวิทยาลัยควรพิจารณาปรับปรุงในแผนพัฒนามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี พ.ศ. 2561-2564 มีดังนี้
 | 1. การปรับปรุงแผนพัฒนามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี พ.ศ. 2561-2564 มีดังนี้
 |  |  |  |  |  |  |
|  | * 1. ในยุทธศาสตร์หลัก : **การสร้างความเป็นเลิศทางวิชาการ** ควรให้ความสำคัญกับการพัฒนาคุณภาพการสอนและการเรียนรู้ด้วย โดยอาจขยายความให้ครอบคลุมการพัฒนาบุคลากรสนับสนุนการเรียนรู้
 | * 1. ฝ่ายวิชาการและพัฒนาความเป็นสากลได้ดำเนินการดังนี้
		1. มีการประชุมหน่วยงานในกำกับของฝ่ายวิชาการและพัฒนาความเป็นสากล ครั้งที่ 2/2560 เกี่ยวกับกรอบมาตรฐานวิชาชีพ
 | **(รองอธิการบดีฝ่ายยุทธศาสตร์ แผน และงบประมาณ** **โดยหัวหน้าส่วนแผนงาน)** |  |  |  |  |  |
|  |  | ด้านการสอน UK Professional Standard Frameworks (UKPSF) โดยหัวหน้าสถานพัฒนาคณาจารย์รายงานว่า ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2560 ที่ผ่านมาได้จัดกิจกรรมส่งเสริมความเป็นมาตรฐานสากล และในปีงบประมาณ พ.ศ. 2561 สถานพัฒนาคณาจารย์นำเสนอกรอบมาตรฐานวิชาชีพด้านการสอนของประเทศสหราชอาณาจักร (UKPSF) และสรุปจำนวนข้อเสนอโครงการเพื่อบรรจุในแผนปฏิบัติการ 3 ปี (พ.ศ. 2562 – 2564)* + 1. นำเสนอวาระเชิงนโยบายในการประชุมสภาวิชาการครั้งที่ 12/2560 เมื่อวันที่ 21 ธันวาคม พ.ศ. 2560 ในเรื่อง UKPSF และมีนโยบายสนับสนุนสายสนับสนุน
		2. นำเสนอ (ร่าง) เกณฑ์การรับรองสมรรถนะด้านการสอนตามกรอบมาตรฐานวิชาชีพของสหราชอาณาจักร (SUT-UKPSF) ในการ
 |  |  |  |  |  |  |
|  |  | ประชุมคณะทำงานพิจารณาการจัดทำร่างหลักกเกณฑ์การกำหนดตำแหน่งทางวิชาการ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ครั้งที่ 1/2561 เมื่อวันที่ 12 กุมภาพันธ์ พ.ศ. 2561 โดยมีรายละเอียดการกำหนดระดับตำแหน่งทางวิชาการ 4 ระดับ ได้แก่ Associate fellow, Fellow, Senior fellow และ Principal fellow ซึ่งระดับ Associate fellow ซึ่งมีเกณฑ์ที่เอื้อต่อการขอตำแหน่งดังกล่าวของพนักงานสายสนับสนุน**(ไตรมาส 1 สรุปผลการดำเนินงานได้ 4 คะแนน)** |  |  |  |  |  |  |
|  | * 1. ประเด็นยุทธศาสตร์ 5.1 : **การสร้างมหาวิทยาลัยที่นำสมัยด้วยดิจิทัล** ควรเชื่อมโยงให้เห็นชัดเจนถึงการนำเทคโนโลยีดิจิทัลมาใช้ในการจัดการเรียนการสอนแบบผสมผสาน (Blended Teaching and Learning) โดยการพัฒนาชุดการสอนในลักษณะสื่อออนไลน์หรือบทเรียนอิเล็กทรอนิกส์ รวมถึงการพัฒนาทักษะของบุคลากรที่เกี่ยวข้องเพื่อรองรับการจัดการเรียนการสอนรูปแบบดังกล่าว
 | * 1. ฝ่ายวิชาการและพัฒนาความเป็นสากลได้ดำเนินการให้มีการใช้เทคโนโลยีดิจิทัลในการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ ดังนี้
1. จัดให้มีการบรรยายพิเศษและได้รับเกียรติจากศาสตราจารย์ ดร.วิจิตร ศรีสอ้าน นายกสภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี มาเป็นผู้บรรยายในหัวข้อ Borderless Education เพื่อสร้างความเข้าใจของการใช้เทคโนโลยีดิจิทัลในการจัดการเรียนการสอนแบบผสมผสาน เมื่อวันที่ 21 ธันวาคม พ.ศ. 2560 รวมถึงได้นำเสนอประเด็นดังกล่าวบรรจุในวาระเรื่องศึกษาเพื่อพิจารณาเชิงนโยบาย ในการประชุมสภาวิชาการ ครั้งที่ 12/2560 ในวันเดียวกัน
 | **(รองอธิการบดีฝ่ายยุทธศาสตร์ แผน และงบประมาณ** **โดยหัวหน้าส่วนแผนงาน)** |  |  |  |  |  |
|  |  | 1. สถานพัฒนาคณาจารย์ได้นำคณาจารย์และบุคลากร ศึกษาดูงานและเยี่ยมชมห้อง Smart Classroom ณ สำนัก
 |  |  |  |  |  |  |
|  |  | นวัตกรรมการเรียนการสอน มหาวิทยาลัยขอนแก่น เมื่อวันที่ 1 กุมภาพันธ์ พ.ศ. 2561 โดยมีวัตถุประสงค์หลักเพื่อให้เกิดการแลกเปลี่ยนเรียนรู้การใช้นวัตกรรมและเทคโนโลยีดิจิทัลมาใช้ในการจัดการเรียนการสอน และทำแผนดิจิทัลร่วมกับหน่วยงานต่างๆ ในปีพ.ศ. 2562-2564 เพื่อดำเนินการตามนโยบาย |  |  |  |  |  |  |
|  |  | 1. ถ่ายทอดโดยการประชุมผู้บริหารหน่วยงานในกำกับของฝ่ายวิชาการและพัฒนาความเป็นสากล ครั้งที่ 1/2561 เมื่อวันที่ 25 มกราคม พ.ศ. 2561 ในวาระที่ 4.2 การดำเนินนโยบายและขับเคลื่อนระบบการศึกษาไร้พรมแดน (Borderless Education) ตามที่มหาวิทยาลัยมีนโยบายในการวางแผนการการรองรับการลดลงของนักศึกษาในระบบเรียนแบบปกติ และการเพิ่มโอกาสทางการศึกษาในรูปแบบการเรียนรู้ตลอดชีวิต โดยมีนโยบายส่งเสริมการจัดการศึกษาไร้พรมแดน โดยอยู่ระหว่างการแต่งตั้งคณะกรรมการกำหนดนโยบายและวางแนวทางการจัดระบบการศึกษาไร้พรมแดน มีหน้าที่กำหนดนโยบาย วางแนวปฏิบัติ ประเมินผลการดาเนินงาน และพิจารณาหาแนวทางปรับปรุงการดำเนินงานในการจัดระบบการศึกษาไร้พรมแดนเพื่อทำหน้าที่พัฒนาเรื่องการศึกษาไร้พรมแดน ให้เป็นไปตามนโยบายและแผน มทส. ประกอบด้วย
 |  |  |  |  |  |  |
|  |  | ผู้ทรงคุณวุฒิภายนอก และผู้ทรงคุณวุฒิภายใน มทส. และแต่งตั้งคณะกรรมการพัฒนาหลักสูตรและดูแลจัดการเรียนการสอนในระบบการศึกษาแบบไร้พรมแดนมีหน้าที่พิจารณาคัดเลือกรายวิชาในหลักสูตรที่มีอยู่แล้ว รวมถึงรูปแบบและเทคโนโลยี การศึกษาไร้พรมแดนที่ทันสมัยและมีความเหมาะสม วางแนวทาง วิเคราะห์ สังเคราะห์ ประเมินการจัดการเรียนการสอน เพื่อพัฒนาและปรับปรุงระบบการศึกษาไร้พรมแดนให้มีประสิทธิภาพ จากนั้นผลิตชุดสื่อประสมไร้พรมแดน |  |  |  |  |  |  |
|  |  |  **(ไตรมาส 1 สรุปผลการดำเนินงานได้ 4 คะแนน)** |  |  |  |  |  |  |
|  | * 1. ประเด็นยุทธศาสตร์ 5.5 : **การสร้างความสัมพันธ์กับศิษย์เก่า** ควรศึกษาคุณภาพบัณฑิตจากผู้ใช้งาน และความก้าวหน้าทางวิชาชีพของบัณฑิต โดยการทำวิจัยติดตามบัณฑิต (Tracking Research)
 | * 1. ฝ่ายกิจการนักศึกษาและศิษย์เก่าสัมพันธ์ ได้กำหนดเป้าหมาย วิธีการและกรอบเวลา ในการดำเนินการสร้างความสัมพันธ์กับศิษย์เก่า ดังนี้

เป้าหมาย SUT Family & Alumni Database แล้วเสร็จกรอบเวลาปีงบประมาณ พ.ศ. 2561วิธีการ1. แต่งตั้งคณะกรรมการบริหารงานด้านศิษย์เก่าสัมพันธ์ เพื่อทำหน้าที่กำหนดนโยบาย ยุทธศาสตร์ งบประมาณ และกลยุทธ์ในการดำเนินงานของงานศิษย์เก่าสัมพันธ์ (Student Alumni Master Plan) ให้สอดคล้องกับนโยบายของมหาวิทยาลัย และ แต่งตั้งคณะทำงานดำเนินงาน
 | **(รองอธิการบดีฝ่ายกิจการนักศึกษาและศิษย์เก่าสัมพันธ์)** |  |  |  |  |  |
|  |  | ด้านศิษย์เก่าสัมพันธ์ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี |  |  |  |  |  |  |
|  |  | 1. ประชุมเพื่อกำหนดแนวทางและนโยบายในการจัดทำ Alumni Database เข้าสู่กระบวนการจัดซื้อ จัดจ้าง ตามระเบียบพัสดุ (ในการทำ Database)
2. มีการตกลงสิทธิประโยชน์สำหรับศิษย์ มทส. เพื่อดึงดูดใจให้ศิษย์เก่าเข้ามาอัพเดตข้อมูลในฐานข้อมูล
	* 1. ประชาสัมพันธ์ให้หน่วยงานต่างๆ และศิษย์เก่า เข้ามาใช้เมื่อระบบแล้วเสร็จ
		2. มีการวัดผล SUT Alumni Index
 |  |  |  |  |  |  |
|  |  | การดำเนินการตามวิธีการที่กำหนด1. มีการแต่งตั้งคณะกรรมการบริหารงานด้านศิษย์เก่าสัมพันธ์ ตามคำสั่ง มทส. ที่ 1388/2560 เพื่อทำหน้าที่กำหนดนโยบาย ยุทธศาสตร์ งบประมาณ และกลยุทธ์ในการดำเนินงานของงานศิษย์เก่าสัมพันธ์ (Student Alumni Master Plan) ให้สอดคล้องกับนโยบายของมหาวิทยาลัย
2. มีการแต่งตั้งคณะทำงานดำเนินงานด้านศิษย์เก่าสัมพันธ์ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ตามคำสั่งที่ 1389/2560 เพื่อทำหน้าที่ขับเคลื่อนงานด้านศิษย์เก่าสัมพันธ์ให้เป็นไปตามนโยบายที่คณะกรรมการบริหารงานด้านศิษย์เก่าสัมพันธ์กำหนด
 |  |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |  |  |  |
|  |  | 1. มีการประชุม คณะกรรมการบริหารงานศิษย์เก่าสัมพันธ์ ครั้งที่ 1/2560 เมื่อวันที่ 27 พฤศจิกายน พ.ศ. 2560 เพื่อกำหนดแนวทางการดำเนินงานของงานศิษย์เก่าสัมพันธ์และสมาคมเทคโนโลยีสุรนารีกำหนดวิสัยทัศน์ พันธกิจ และเป้าประสงค์ของงานศิษย์เก่าสัมพันธ์ และเพื่อกำหนดแนวทางและแผนการดำเนินงานจัดทำระบบฐานข้อมูลศิษย์เก่า

**(ไตรมาส 1 สรุปผลการดำเนินงานได้ 3 คะแนน)** |  |  |  |  |  |  |
|  | 1. เพื่อให้การดำเนินงานตามแผนพัฒนามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี พ.ศ. 2561-2564 เป็นไปตามเป้าหมายที่กำหนด มหาวิทยาลัยควรจัดทำแผนด้านบุคลากรรองรับด้วย

**มติที่ประชุม**1. อนุมัติแผนพัฒนามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี พ.ศ. 2561-2564 ตามที่เสนอ
2. ให้มหาวิทยาลัยรับข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะเพื่อพิจารณาดำเนินการต่อไป
 | 1. ฝ่ายทรัพยากรบุคคลโดยส่วนการเจ้าหน้าที่ได้ดำเนินการดังนี้
	1. มีคำสั่งที่ 1265/2560 แต่งตั้งคณะทำงานยกร่างแผนแม่บทการบริหารงานบุคคล และการพัฒนาพนักงานสายปฏิบัติการวิชาชีพและบริหารทั่วไป มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ลงวันที่ 31 ตุลาคม พ.ศ. 2560 ให้คณะทำงานมีหน้าที่ยกร่างแผนแม่บทการบริหารงานบุคคล และการพัฒนาพนักงานสายปฏิบัติการวิชาชีพและบริหารทั่วไป อันประกอบไปด้วย แผนอัตรากำลัง แผนบริหารจัดการคนที่มีความสามารถสูง แผนบริหารจัดการการเข้าสู่ตำแหน่งตามทางก้าวหน้าในอาชีพ แผนการสร้างและพัฒนาผู้บริหารในอนาคต และเสนอแผนแม่บทที่ยกร่างขึ้นต่อมหาวิทยาลัยเพื่อให้ความเห็นชอบต่อไป
 | **(รองอธิการบดีฝ่ายทรัพยากรบุคคล** **โดยหัวหน้าส่วนการเจ้าหน้าที่)** |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |  |  |  |
|  |  | * 1. ดำเนินการตรวจประเมินเบื้องต้นเพื่อหาความแตกต่างของการดำเนินงานที่เป็นอยู่ปัจจุบันกับที่ต้องการยกร่างเป็นแผนแม่บทขึ้นมา (Gap Analysis)
	2. มีบันทึกถึงหน่วยงานเพื่อให้ได้ข้อมูลประกอบการจัดทำ SWOT ANALYSIS ในประเด็นการบริหารงานบุคคล การบริหารอัตรากำลัง การบริหารจัดการคนที่มีความสามารถสูง การบริหารจัดการการเข้าสู่ตำแหน่งตามทางก้าวหน้าในอาชีพ และการสร้างและพัฒนาผู้บริหารในอนาคต
	3. มีการจัดประชุมคณะทำงานฯ ครั้งที่ 1/2560 เมื่อวันศุกร์ที่ 22 ธันวาคม พ.ศ. 2561 เพื่อพิจารณาประเด็นในการยกร่างแผนแม่บทฯ ดังนี้ 1) ขั้นตอนการจัดทำแผนแม่บทฯ 2) การกำหนด Milestone ในการจัดทำแผนแม่บทฯ 3) องค์ประกอบของแผนแม่บทฯ 4) ผลการวิเคราะห์ SWOT ANALYSIS 5) เป้าประสงค์ของแผนแม่บทฯ ที่จะมุ่งไปสู่ Excellent Supporting Staffs ที่มีคุณสมบัติที่พึงประสงค์ เป็นต้น

**(ไตรมาส 1 สรุปผลการดำเนินงานได้ 2 คะแนน)** |  |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |  |  |  |
|  | **การประชุมครั้งที่ 7/2560 วันที่ 23 ธันวาคม 2560** |  |  |  |  |  |  |  |
| **13** | **ขออนุมัติ (ร่าง) รายงานผลการประเมินตนเอง ปีการศึกษา 2559 มทส. และรายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน (ระดับสถาบัน) ปีการศึกษา 2559 มทส.****ข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ** | 1. มหาวิทยาลัยโดยฝ่ายวิชาการและพัฒนาความเป็นสากล ได้ดำเนินการดังนี้
 | **(รองอธิการบดีฝ่ายวิชาการและพัฒนาความเป็นสากล โดยหัวหน้าส่วนส่งเสริมวิชาการ)** |  |  |  |  |  |
|  | 1. มหาวิทยาลัยโดยสภาวิชาการควรกำหนดให้มีกลไกในการติดตามผลการดำเนินงานด้านวิชาการ เช่น การบริหารหลักสูตร และการรับนักศึกษา เป็นต้น
 | 1. มหาวิทยาลัยได้มีคำสั่งแต่งตั้งคณะทำงานบริหารจัดการหลักสูตร มทส. ตามคำสั่งที่ 1626/2560 ลงวันที่ 14 ธันวาคม พ.ศ. 2560 เพื่อวางแนวทางการพัฒนาและปรับปรุงหลักสูตรให้เป็นไปตามนโยบายการจัดการศึกษาของมหาวิทยาลัย และตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ วิเคราะห์ สังเคราะห์ และตรวจสอบข้อมูลการจัดการศึกษาเพื่อพัฒนาและปรับปรุงหลักสูตรให้มีความทันสมัย และร่วมกันพิจารณาจัดทำฐานข้อมูลตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ ในระบบ Online เพื่อการบริหารจัดการหลักสูตรอย่างมีประสิทธิภาพ และเพื่อรองรับการประกันคุณภาพการศึกษา ตามแนวทางของสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษาที่ประเมินระดับหลักสูตร ระดับสำนักวิชา และระดับสถาบัน
 |  |  |  |  |  |  |
|  | 1. มหาวิทยาลัยควรกำหนดมาตรการเร่งด่วนเพื่อดำเนินการสำหรับตัวบ่งชี้ที่มีผลการประเมินลดลงจากปีที่ผ่านมา เช่น ตัวบ่งชี้หลัก C7 การกำกับมาตรฐานหลักสูตร และตัวบ่งชี้เลือก 5.2 Student Mobility เป็นต้น
 | 1. ฝ่ายวิชาการและพัฒนาความเป็นสากล ได้ดำเนินการดังนี้
	1. สำหรับเรื่องการกำกับมาตรฐานหลักสูตรนั้น ในปีการศึกษา 2559 หลักสูตรที่ยังไม่เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร จำนวน 9 หลักสูตร ปัญหาที่พบคือ
 |  |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |  |  |  |
|  |  | 1. หลักสูตรเกินระยะเวลาที่กำหนด 5 ปี จำนวน 6 หลักสูตร ดังนี้
* ระดับปริญญาตรี มี 4 หลักสูตร คือ หลักสูตรวิศวกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาวิศวกรรมขนส่งและโลจิสติกส์ สาขาวิชาวิศวกรรมคอมพิวเตอร์ สาขาวิชาวิศวกรรมเซรามิก และสาขาวิชาวิศวกรรมโลหการ
* ระดับบัณฑิตศึกษา มี 2 หลักสูตร คือ หลักสูตรวิทยาศาสตรมหาบัณฑิตและดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีชีวภาพ
1. อาจารย์ประจำหลักสูตรไม่ครบ 5 คน ตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรฯ พ.ศ. 2548 ซึ่งขณะนี้อยู่ระหว่างกระบวนการดำเนินสรรหาอาจารย์ให้ครบ 5 ท่าน จำนวน 2 หลักสูตร คือ หลักสูตรวิทยาศาสตรมหาบัณฑิตและดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาภูมิสารสนเทศ
 |  |  |  |  |  |  |
|  |  | 1. อาจารย์ประจำหลักสูตรไม่ครบ 3 คน ตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรฯ พ.ศ. 2558 ซึ่งขณะนี้อยู่ระหว่างกระบวนการดำเนินสรรหาอาจารย์ให้ครบ 3 ท่าน จำนวน 1 หลักสูตร คือ หลักสูตรวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชามลพิษสิ่งแวดล้อมและความปลอดภัย

นอกจากนี้สำนักวิชาได้มีการจัดทำแผนอัตรากำลังบุคลากร มีการสำรวจความต้องการอาจารย์ใหม่เพื่อทดแทนอัตรากำลังที่จะเกษียณอายุงาน |  |  |  |  |  |  |
|  |  | * 1. สำหรับเรื่อง Student Mobility การแลกเปลี่ยนนักศึกษาระหว่างสถาบันได้มีการบรรจุในยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัย ในระยะเริ่มแรกงบประมาณมีอยู่อย่างจำกัดอาจแลกเปลี่ยนกับมหาวิทยาลัยในเอเชีย เช่น สิงคโปร์ สาธารณรัฐประชาชนจีน เป็นต้น ต้องทำการสำรวจเพื่อกำหนดนโยบายในการแลกเปลี่ยน และต้องทำให้ครบทุกบริบท โดยกำหนดคุณสมบัติของนักศึกษา กำหนดสัดส่วนจำนวนนักศึกษาที่จะแลกเปลี่ยน จัดสรรงบประมาณสนับสนุน เลือกสถานที่/ประเทศที่จะให้นักศึกษาเดินทาง อาจไปในรูปแบบการนำเสนอผลงาน การไปอยู่กับ host หรือจะเป็นทุนแลกเปลี่ยนระยะสั้น เป็นต้น โดยมหาวิทยาลัยมอบศูนย์กิจการนานาชาติ (ศกน.) ดูแลเรื่อง Student Mobility ซึ่งขณะนี้ ศกน. อยู่ระหว่างจัดตั้งคณะทำงานด้านหลักสูตร joint degree และ dual degree และ/หรือ double degree
 |  |  |  |  |  |  |
|  | 1. มหาวิทยาลัยควรศึกษาเปรียบเทียบผลการประเมินของแต่ละตัวบ่งชี้กับปีที่ผ่านมาเพื่อให้เห็นแนวโน้ม รวมทั้งศึกษาปัจจัยที่มีผลกระทบต่อผลการประเมิน เพื่อนำไปสู่การจัดทำแผนการดำเนินงานที่เหมาะสม

**มติที่ประชุม**1. อนุมัติรายงานผลการประเมินตนเอง ปีการศึกษา 2559 มทส. และรายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน (ระดับสถาบัน) ปีการศึกษา 2559 มทส. ตาม (ร่าง) รายงานฯ ที่เสนอ
2. ให้มหาวิทยาลัยรับข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะเพื่อพิจารณาดำเนินการต่อไป
 | 1. ฝ่ายวิชาการและพัฒนาความเป็นสากลได้มีการเปรียบเทียบผลการประเมินของแต่ละตัวบ่งชี้กับปีที่ผ่านมา และนำข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะที่ได้จากคณะกรรมการประเมินฯ สภาวิชาการ และสภามหาวิทยาลัย โดยฝ่ายวิชาการและพัฒนาความเป็นสากลได้มีการวิเคราะห์ปัญหา จัดลำดับความสำคัญ (priority) มอบหมายผู้รับผิดชอบ (ownership) โดยอาจแต่งตั้งเป็นคณะกรรมการที่รับผิดชอบ เพื่อดำเนินการหาวิธีแนวทางแก้ไขปัญหาอย่างเป็นระบบ และมีกลไกในการแก้ไขปัญหา จัดทำเป็นแผนปฏิบัติการในการแก้ไขปัญหา กิจกรรมที่ต้องดำเนินการ กำหนดเวลาเริ่มต้นจนถึงเวลาสิ้นสุดกิจกรรม งบประมาณสำหรับแต่ละกิจกรรม ตลอดจนผู้รับผิดชอบกิจกรรมเหล่านั้น ทั้งนี้ เพื่อให้สามารถติดตาม ตรวจสอบผลการพัฒนาได้อย่างเป็นรูปธรรม

**(ไตรมาส 1 สรุปผลการดำเนินงานได้ 3 คะแนน)** |  |  |  |  |  |  |
|  | **การประชุมครั้งที่ 7/2560 วันที่ 23 ธันวาคม 2560** |  |  |  |  |  |  |  |
| **14** | **ขออนุมัติรายงานการเงินของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2560****ข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ** | 1. มหาวิทยาลัยโดยฝ่ายการเงินและทรัพย์สิน ได้ดำเนินการดังนี้
 | **(รองอธิการบดีฝ่ายการเงินและทรัพย์สิน โดยหัวหน้าส่วนการเงินและบัญชี)** |  |  |  |  |  |
|  | 1. ในการนำเสนอรายงานการเงินควรเสนอข้อมูลในเชิงวิเคราะห์เปรียบเทียบกับข้อมูลของปีที่ผ่านมา เพื่อให้เห็นสถานะปัจจุบันและแนวโน้มที่ชัดเจน
 | 1. มหาวิทยาลัยโดยฝ่ายการเงินและทรัพย์สิน ได้นำเสนอรายงานเงินคงเหลือของมหาวิทยาลัย โดยแสดงข้อมูลเปรียบเทียบของปีปัจจุบันและปีที่ผ่านมา เพื่อให้ทราบ
 |  |  |  |  |  |  |
|  |  | ถึงการเพิ่มหรือลดของเงินคงเหลือ ในการประชุมคณะกรรมการการเงินและทรัพย์สินเพื่อพิจารณา และสภามหาวิทยาลัยเพื่อทราบ พร้อมทั้งนำเสนอรายงานสถานะการเงินให้ผู้บริหารหน่วยงานของมหาวิทยาลัยทราบ เพื่อพิจารณาแนวทางการเพิ่มรายได้และลดค่าใช้จ่ายของมหาวิทยาลัย |  |  |  |  |  |  |
|  | 1. มหาวิทยาลัยควรกำหนดแผนการบริหารความเสี่ยงด้านการเงิน (Financial Risk) และจัดทำแผนปฏิบัติการ (Action Plan) ให้ชัดเจน
 | 1. มหาวิทยาลัยได้กำหนดแผนการบริหารความเสี่ยงด้านการเงิน (Financial Risk) ประเด็นความเสี่ยงการลดลงของสภาพคล่องของเงินทุนหมุนเวียนของมหาวิทยาลัย ซึ่งได้มีการกำหนดแผนปฏิบัติการ (Action Plan) ในการลดความเสี่ยงเพื่อการบริหารจัดการสภาพคล่องของมหาวิทยาลัยและหน่วยวิสาหกิจ ดังนี้
* ปรับลดงบดำเนินการรายจ่ายประจำปีที่สามารถประหยัดรายจ่ายได้ โดยลดลงร้อยละ 10
* การใช้ระบบ PBM ในการวางแผนงาน แผนเงิน ทำให้สามารถตรวจสอบได้ตั้งแต่ต้นทางถึงปลายทาง
 |  |  |  |  |  |  |
|  |  | * ประสาน MIS เพื่อเชื่อมระบบบริหารการคลังในการจัดทำระบบรายงานสถานะการเงินของมหาวิทยาลัยให้เป็นปัจจุบัน (Real Time) เพื่อให้ผู้บริหารทราบสถานะการเงิน และประโยชน์ในการบริหารจัดการที่มีประสิทธิภาพ ประสิทธิผล
* ประสานส่วนแผนงานในการจัดหาเงินให้ครอบคลุมภาระผูกพัน
* ให้หน่วยวิสาหกิจจัดทำแผนธุรกิจ รวมทั้งแนวทางการหารายได้รูปแบบใหม่วิเคราะห์สถานะการเงินระยะ 3 – 5 ปี
 |  |  |  |  |  |  |
|  |  | * ปรับงบประมาณรายรับ รายจ่ายให้สมดุล ตามที่เกิดขึ้นจริงสร้างวัฒนธรรมวินัยทางการเงิน
 |  |  |  |  |  |  |
|  | 1. มหาวิทยาลัยควรทบทวนระเบียบและแนวทางการบริหารจัดการเงินของหน่วยวิสาหกิจให้เหมาะสม ชัดเจน และมีความคล่องตัวในการดำเนินงาน เช่น การกู้เงิน การคืนผลกำไร และการจ่ายโบนัส เป็นต้น
 | 1. มหาวิทยาลัยได้มีคำสั่งมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ที่ 1421/2560 เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการปรับปรุงระเบียบมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ว่าด้วยการบริหารวิสาหกิจของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี และร่างระเบียบมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ว่าด้วยการให้เอกชนร่วมลงทุนในกิจการมหาวิทยาลัยเพื่อความมีเสถียรภาพทางการเงินของมหาวิทยาลัย สั่ง ณ วันที่ 20 พฤศจิกายน พ.ศ. 2560 เพื่อปรับปรุงระเบียบมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ว่าด้วย การบริหารวิสาหกิจของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ให้สอคคล้องกับบริบทของแต่ละหน่วยวิสาหกิจ โดยได้มีการประชุมในไตรมาสที่ 1 จำนวน 3 ครั้ง
 |  |  |  |  |  |  |
|  | 1. ในการดำเนินงานของโรงพยาบาลมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารีมหาวิทยาลัยควรศึกษาเกี่ยวกับสิทธิการรักษา
 | 1. ฝ่ายการเงินและทรัพย์สิน โดยโรงพยาบาลมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารีอยู่ระหว่าง
 |  |  |  |  |  |  |
|  | รวมทั้งการออกแบบการให้บริการด้านอื่น เช่น การดูแลสุขภาพผู้สูงอายุ และการบริการพิเศษ (Premium Service) เป็นต้น | ดำเนินการจัดทำแผนบริการฉบับที่ 3 ที่ครอบคลุมถึงการเปิดให้บริการที่อาคารศูนย์ความเป็นเลิศ ซึ่งเป็นแผนระยะ 10 ปี เพื่อประเมินรายรับรายจ่ายที่สามารถคืนเงินกู้ยืมให้กับมหาวิทยาลัยได้ ซึ่งจะนำเสนอคณะกรรมการโรงพยาบาลมหาวิทยาลัยฯ ในการประชุมไตรมาสที่ 2 และจักได้นำเสนอต่อคณะกรรมการการเงินและทรัพย์สินเพื่อพิจารณาต่อไป |  |  |  |  |  |  |
|  | 1. มหาวิทยาลัยควรสื่อสารให้ประชาคมของมหาวิทยาลัยได้รับทราบถึงสถานะการเงินของมหาวิทยาลัยและผลกระทบที่อาจจะเกิดขึ้น เพื่อการปรับบทบาทต่อการมีส่วนร่วมในการบริหารจัดการงบประมาณของมหาวิทยาลัย

**มติที่ประชุม**1. อนุมัติรายงานการเงินของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2560 ตามที่เสนอ
 | 1. มหาวิทยาลัยโดยท่านอธิการบดีได้มีการสื่อสารให้ผู้บริหารและบุคลากรตระหนักถึงการบริหารจัดการทางการเงินของมหาวิทยาลัย และผลกระทบที่อาจเกิดขึ้น เพื่อการมีส่วนร่วมต่อการบริหารจัดการงบประมาณของมหาวิทยาลัย

**(ไตรมาส 1 สรุปผลการดำเนินงานได้ 4 คะแนน)** |  |  |  |  |  |  |
|  | 1. ให้มหาวิทยาลัยรับข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะเพื่อพิจารณาดำเนินการต่อไป
 |  |  |  |  |  |  |  |
|  | **การประชุมครั้งที่ 7/2560 วันที่ 23 ธันวาคม 2560** |  |  |  |  |  |  |  |
| **15** | **ขออนุมัติปรับโครงสร้างศูนย์คอมพิวเตอร์****ข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ** | 1. มหาวิทยาลัยโดยฝ่ายยุทธศาสตร์ แผน และงบประมาณ ได้ดำเนินดังนี้
 | **(รองอธิการบดีฝ่ายยุทธศาสตร์ แผน และงบประมาณโดยผู้อำนวยการศูนย์คอมพิวเตอร์)** |  |  |  |  |  |
|  | 1. มหาวิทยาลัยควรทบทวนปรับผังโครงสร้างการบริหารงานของศูนย์คอมพิวเตอร์ให้สอดคล้องกับการดำเนินงานในปัจจุบัน
 | * 1. ได้ส่งหนังสือให้ส่วนสารบรรณและนิติการเพื่อจัดทำประกาศมหาวิทยาลัยฯ เรื่อง การแบ่งส่วนงานของศูนย์คอมพิวเตอร์ ตามมติสภามหาวิทยาลัย ครั้งที่ 7/2560 และได้มีประกาศมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี เรื่อง การแบ่งส่วนงาน (ฉบับที่ 6) ลงวันที่ 28 ธันวาคม พ.ศ. 2560 เสร็จเรียบร้อยแล้ว และอยู่ระหว่างการรอประกาศ
 |  |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |  |  |  |
|  |  | ในราชกิจจานุเบกษา เพื่อให้มีผลบังคับใช้ตามกฎหมาย นอกจากนี้ศูนย์คอมพิวเตอร์ได้ปรับผังโครงสร้างบุคลากรใหม่ โดยการวางอัตรากำลังคนให้สอดคล้องกับภาระงานของแต่ละฝ่ายเสร็จเรียบร้อยแล้ว**(ไตรมาส 1 สรุปผลการดำเนินงานได้ 4 คะแนน)** |  |  |  |  |  |  |
|  | 1. มหาวิทยาลัยอาจพิจารณาทบทวนชื่อศูนย์คอมพิวเตอร์ เพื่อให้สอดคล้องกับโลกเทคโนโลยีในปัจจุบัน เช่น อาจใช้ชื่อ “ศูนย์เทคโนโลยีดิจิทัล (Digital Technology)”

**มติที่ประชุม** 1. อนุมัติปรับโครงสร้างศูนย์คอมพิวเตอร์ จากเดิม 4 ฝ่ายเป็น 3 ฝ่าย ตามที่เสนอ
2. ให้มหาวิทยาลัยรับข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะเพื่อพิจารณาดำเนินการต่อไป
 | * 1. อยู่ในระหว่างการศึกษาข้อมูลในการทบทวนการเปลี่ยนชื่อจากศูนย์คอมพิวเตอร์ เป็น “ศูนย์เทคโนโลยีดิจิทัล (Digital Technology)” และจะรายงานผลต่อคณะกรรมการประจำศูนย์คอมพิวเตอร์ทราบ ในการประชุมครั้งต่อไปประมาณเดือนมีนาคม พ.ศ. 2561

**(ไตรมาส 1 สรุปผลการดำเนินงานได้ 2 คะแนน)** |  |  |  |  |  |  |
|  | **การประชุมครั้งที่ 7/2560 วันที่ 23 ธันวาคม 2560** |  |  |  |  |  |  |  |
| **16** | **การดำเนินงานนโยบายคุณลักษณะบัณฑิตที่พึงประสงค์ของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี****ข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ** | 1. มหาวิทยาลัยโดยฝ่ายกิจการนักศึกษาและศิษย์เก่าสัมพันธ์ ได้ดำเนินการดังนี้
 | **(รองอธิการบดีฝ่ายกิจการนักศึกษาและศิษย์เก่าสัมพันธ์ โดยหัวหน้าส่วนกิจการนักศึกษา)** |  |  |  |  |  |
|  | 1. ประเด็นที่มหาวิทยาลัยอาจพิจารณาเพิ่มเติมในการดำเนินงานนโยบายคุณลักษณะบัณฑิตที่พึงประสงค์ของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี มีดังนี้
 | 1. การดำเนินงานนโยบายคุณลักษณะบัณฑิตที่พึงประสงค์ของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี มีดังนี้
 |  |  |  |  |  |  |
|  | * 1. เนื่องจากประเทศไทยกำลังเข้าสู่สังคมผู้สูงอายุ (Aging Society) มหาวิทยาลัยควรวิเคราะห์เกี่ยวกับความต้องการของผู้เรียนในกลุ่มต่างๆ เพื่อกำหนดรูปแบบการศึกษาที่เหมาะสม เช่น การเรียนการสอนระยะสั้น (Short Course Training) เป็นต้น
 | * 1. ฝ่ายกิจการนักศึกษาและศิษย์เก่าสัมพันธ์จะนำข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะจากสภามหาวิทยาลัย เรื่องการวิเคราะห์เกี่ยวกับความต้องการของผู้เรียนในกลุ่มต่างๆ เพื่อกำหนดรูปแบบการศึกษาที่เหมาะสมกับการที่ประเทศไทยกำลังเข้าสู่สังคมผู้สูงอายุ (Aging Society) เข้าเป็นประเด็นหารือในที่ประชุมคณะกรรมการพัฒนาสมรรถนะนักศึกษา
 |  |  |  |  |  |  |
|  |  | มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ตามคุณลักษณะบัณฑิตที่พึงประสงค์ในศตวรรษที่ 21 ในการประชุมครั้งที่ 1/2561 (6 กุมภาพันธ์ พ.ศ. 2561) เพื่อหาแนวทางและรับฟังข้อเสนอแนะจากคณะกรรมการชุดดังกล่าว |  |  |  |  |  |  |
|  | * 1. ควรผลิตบัณฑิตที่มีคุณลักษณะที่แตกต่างจากเดิม โดยสอดคล้องกับความต้องการของตลาดแรงงานในอนาคต เช่น มีความรู้เกี่ยวกับ Data Science การฟัง การพูดและการเขียนภาษาอังกฤษ หรือมีกรอบความคิดแบบเติบโต (Growth Mindset) เป็นต้น
 | * 1. มีการแต่งตั้งคณะกรรมการพัฒนาสมรรถนะนักศึกษามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ตามคุณลักษณะบัณฑิตที่พึงประสงค์ในศตวรรษที่ 21 ตามคำสั่ง มทส. ที่ 1547/2560 ซึ่งได้ประชุมคณะกรรมการดังกล่าวไปแล้ว 1 ครั้ง และได้กำหนดทักษะด้านภาษา (Bilingual Proficiency) เป็นทักษะที่จำเป็นต้องดำเนินการพัฒนาอย่างเร่งด่วน เพื่อให้สอดคล้องกับความต้องการของตลาดแรงงานในอนาคต
 |  |  |  |  |  |  |
|  | * 1. จากข้อมูลที่นำเสนอแสดงให้เห็นว่านักศึกษา มทส. มีคะแนนด้านทักษะทางปัญญาและการคิดวิเคราะห์น้อยที่สุด ซึ่งเป็นทักษะที่มีความสำคัญมากในปัจจุบัน ดังนั้น มหาวิทยาลัยควรกำหนดแนวทางในการแก้ไขปัญหาดังกล่าว
 | * 1. จะนำข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะจากสภามหาวิทยาลัย เข้าเป็นประเด็นหารือในที่ประชุมคณะกรรมการพัฒนาสมรรถนะนักศึกษามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ตามคุณลักษณะบัณฑิตที่พึงประสงค์ในศตวรรษที่ 21 ในการประชุมครั้งที่ 1/2561 (6 กุมภาพันธ์ พ.ศ. 2561) เพื่อหาแนวทางและรับฟังข้อเสนอแนะจากคณะกรรมการชุดดังกล่าว
 |  |  |  |  |  |  |
|  | * 1. สำหรับคำภาษาไทย “บัณฑิต มทส.” อาจพิจารณาใช้คำภาษาอังกฤษว่า “SUT Graduate Profile” แทนคำว่า “SUT Students Profile”
 | * 1. จะนำข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะจากสภามหาวิทยาลัย เข้าเป็นประเด็นหารือในที่ประชุมคณะกรรมการพัฒนาสมรรถนะนักศึกษามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ตาม
 |  |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |  |  |  |
|  |  | คุณลักษณะบัณฑิตที่พึงประสงค์ในศตวรรษที่ 21 ในการประชุมครั้งที่ 1/2561 (6 กุมภาพันธ์ พ.ศ. 2561 ) เพื่อหาแนวทางและรับฟังข้อเสนอแนะจากคณะกรรมการชุดดังกล่าว |  |  |  |  |  |  |
|  | * 1. การนำเสนอข้อมูลเชิงปริมาณควรมีความชัดเจน ความถูกต้อง และความแม่นยำของข้อมูล
 | * 1. มีการทบทวนข้อมูลให้ชัดเจน ถูกต้อง และแม่นยำ โดยทบทวนจากรายงานการวิจัยสถาบัน
 |  |  |  |  |  |  |
|  | 1. มหาวิทยาลัยควรนำข้อเสนอแนะไปปรับการดำเนินงานนโยบายคุณลักษณะบัณฑิตที่พึงประสงค์ของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี และนำเสนอสภามหาวิทยาลัยอีกครั้งหนึ่ง โดยจัดเป็นเรื่องสืบเนื่องในเรื่องเชิงนโยบายของมหาวิทยาลัย

**มติที่ประชุม**1. เห็นชอบในหลักการการดำเนินงานนโยบายคุณลักษณะบัณฑิตที่พึงประสงค์ของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี
2. ให้มหาวิทยาลัยรับข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะเพื่อพิจารณาดำเนินการต่อไป
 | 1. จะนำข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะจากสภามหาวิทยาลัย เข้าเป็นประเด็นหารือในที่ประชุมคณะกรรมการพัฒนาสมรรถนะนักศึกษามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ตามคุณลักษณะบัณฑิตที่พึงประสงค์ในศตวรรษที่ 21 ในการประชุมครั้งที่ 1/2561 (6 กุมภาพันธ์ พ.ศ. 2561 ) เพื่อหาแนวทางและรับฟังข้อเสนอแนะจากคณะกรรมการชุดดังกล่าว

**(ไตรมาส 1 สรุปผลการดำเนินงานได้ 2 คะแนน)** |  |  |  |  |  |  |

| **ลำดับที่** | **สภามหาวิทยาลัย****เรื่อง/ข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ/มติ** | **ข้อมูลผลการดำเนินงาน ณ ไตรมาส 2 ปีงบประมาณ พ.ศ. 2561****(ณ วันที่ 31 มีนาคม พ.ศ. 2561)** | **สรุปผลการดำเนินงาน** |
| --- | --- | --- | --- |
| **1 คะแนน** | **2 คะแนน** | **3 คะแนน** | **4 คะแนน** | **5 คะแนน** |
|  | **การประชุมนัดพิเศษ วันที่ 20 มกราคม 2561** |  |  |  |  |  |  |
| **17** | **ขออนุมัติ (ร่าง) ระเบียบมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ว่าด้วย กองทุน Innovation Fund มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี พ.ศ. 2561****ข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ** | **(รองอธิการบดีฝ่ายวิจัย นวัตกรรม และพัฒนาเทคโนโลยี โดยผู้อำนวยการเทคโนธานี)** |  |  |  |  |  |
|  | 1. กองทุน Innovation Fund ควรเป็นกองทุนกลางของมหาวิทยาลัย โดยมีเทคโนธานีเป็นหน่วยงานเริ่มต้น ดังนั้น การเขียนระเบียบจึงควรเขียนให้ชัดเจนว่าไม่ได้จำกัดอยู่ที่เทคโนธานีเท่านั้น
 |  |  |  |  |  |  |
|  | 1. มหาวิทยาลัยควรจัดทำระเบียบที่เกี่ยวข้องเพื่อกำหนดแนวทางการดำเนินงานตามระเบียบกองทุนฯ ให้ชัดเจน โดยให้มีความยืดหยุ่น คล่องตัว รัดกุม ถูกต้อง โปร่งใส และตรวจสอบได้
 |  |  |  |  |  |  |
|  | 1. มหาวิทยาลัยควรกำหนดวงเงินในการทำธุรกิจร่วมลงทุน (Venture Capital) รวมทั้งวิเคราะห์และกำหนดแนวทางการบริหารความเสี่ยงที่จะเกิดขึ้น
 |  |  |  |  |  |  |
|  | 1. ประเด็นที่มหาวิทยาลัยควรพิจารณาปรับปรุงแก้ไขในระเบียบมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ว่าด้วย กองทุน Innovation Fund มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี พ.ศ. 2561 มีดังนี้
	1. มหาวิทยาลัยอาจพิจารณาจัดสรรงบประมาณเพื่อเป็นเงินทุนประเดิมให้กับกองทุนฯ ด้วย โดยควรเพิ่มข้อความในข้อ 5(1) เป็นดังนี้ “เงินทุนประเดิมจากเทคโนธานี**และมหาวิทยาลัย**ให้ใช้ได้...”
 |  |  |  |  |  |  |
|  | * 1. ควรแก้ไขข้อความในข้อ 5(2) โดยตัดคำว่า “จำนวน 100,000 บาท”
 |  |  |  |  |  |  |
|  | * 1. ควรทบทวนข้อความในข้อ 5(1) และข้อ 6(2) เนื่องจากข้อความมีความขัดแย้งกัน
 |  |  |  |  |  |  |
|  | * 1. ควรทบทวนข้อความในข้อ 5(3) โดยแก้ไขจาก “คณะกรรมการบริหารเทคโนธานี” เป็น “คณะกรรมการการเงินและทรัพย์สิน” ดังนี้ “เงินรายได้จากผลกำไรสุทธิของเทคโนธานีตามที่**คณะกรรมการการเงินและทรัพย์สิน**ให้ความเห็นชอบ”
 |  |  |  |  |  |  |
|  | 1. มหาวิทยาลัยควรทบทวนองค์ประกอบของคณะกรรมการบริหารเทคโนธานี เพื่อให้สามารถบริหารเทคโนธานีและบริหารกองทุนฯ ได้
 |  |  |  |  |  |  |
|  | **มติที่ประชุม**1. เห็นชอบในหลักการของระเบียบมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ว่าด้วย กองทุน Innovation Fund มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี พ.ศ. 2561 ตาม (ร่าง) ระเบียบฯ ที่เสนอ
 |  |  |  |  |  |  |
|  | 1. ให้มหาวิทยาลัยแก้ไขระเบียบตามข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะและนำเสนอนายกสภามหาวิทยาลัยพิจารณาให้ความเห็นชอบก่อนนำเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อทราบต่อไป
 |  |  |  |  |  |  |
|  | 1. ให้มหาวิทยาลัยรับข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะเพื่อพิจารณาดำเนินการต่อไป
 |  |  |  |  |  |  |
|  | **การประชุมครั้งที่ 1/2561 วันที่ 24 กุมภาพันธ์ 2561** |  |  |  |  |  |  |
| **18** | **ขออนุมัติรับมอบพื้นที่ราชพัสดุ พร้อมสิ่งปลูกสร้างโครงการอนุรักษ์พันธุกรรมพืชอันเนื่องมาจากพระราชดำริ สมเด็จพระเทพรัตนราชสุดาฯ สยามบรมราชกุมารี (อพ.สธ.)****ข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ**1. ประเด็นที่มหาวิทยาลัยควรพิจารณาดำเนินการในพื้นที่มีดังนี้
 | **(รองอธิการบดีฝ่ายวิจัย นวัตกรรม และพัฒนาเทคโนโลยี โดยผู้อำนวยการเทคโนธานี)** |  |  |  |  |  |
|  | * 1. ควรวิเคราะห์และจัดทำแผนยุทธศาสตร์ งบประมาณ โครงสร้างการบริหารงานและแนวทางการบริหารจัดการที่มีความยืดหยุ่นและมีประสิทธิภาพ เพื่อให้การดำเนินงานของศูนย์อนุรักษ์พันธุกรรมพืช อพ.สธ. คลองไผ่ เป็นไปตามพระราชวินิจฉัยของสมเด็จพระเทพรัตนราชสุดาฯ สยามบรมราชกุมารี และตอบสนองภารกิจของมหาวิทยาลัย
 |  |  |  |  |  |  |
|  | * 1. ควรวิเคราะห์ความคาดหวังของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ทั้งในระยะสั้นและระยะยาว เพื่อกำหนดเป็นแนวทางในการดำเนินงาน
 |  |  |  |  |  |  |
|  | * 1. ควรพัฒนาศูนย์อนุรักษ์พันธุกรรมพืช อพ.สธ. คลองไผ่ ให้เป็นแหล่งเรียนรู้ของนักศึกษาหลักสูตรต่างๆ เพื่อรองรับการจัดการเรียนการสอน การวิจัย และเป็นแหล่งแสดงผลงานทางวิชาการและนวัตกรรมของมหาวิทยาลัย
 |  |  |  |  |  |  |
|  | * 1. อาจพิจารณาในมิติของการดำเนินการเชิงพาณิชย์ เช่น การจำหน่ายสินค้าที่เป็นผลผลิตของศูนย์อนุรักษ์พันธุกรรมพืช อพ.สธ. คลองไผ่ และของมหาวิทยาลัย รวมทั้งการจัดการท่องเที่ยวเชิงอนุรักษ์ เป็นต้น
 |  |  |  |  |  |  |
|  | * 1. ควรจำลองรูปแบบการบริหารจัดการของมหาวิทยาลัยตามหลัก “รวมบริการ ประสานภารกิจ” เพื่อพิจารณาปรับใช้ที่ศูนย์อนุรักษ์พันธุกรรมพืช อพ.สธ. คลองไผ่
 |  |  |  |  |  |  |
|  | * 1. การบริหารจัดการทรัพยากรบุคคล ควรเร่งดำเนินการเพื่อให้การดำเนินงานมีต่อเนื่องโดยอาจพิจารณาจ้างบุคลากรเดิมที่มีความสนใจทำงานต่อ และชาวบ้านในพื้นที่ที่เคยร่วมทำงานกับศูนย์อนุรักษ์พันธุกรรมพืช อพ.สธ. คลองไผ่
 |  |  |  |  |  |  |
|  | 1. มหาวิทยาลัยควรจัดตั้งศูนย์อนุรักษ์พันธุกรรมพืช อพ.สธ. คลองไผ่ เป็นหน่วยงานของมหาวิทยาลัย และจัดทำรายละเอียดเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณาต่อไป
 |  |  |  |  |  |  |
|  | **มติที่ประชุม**1. เห็นชอบการรับมอบและการดำเนินการเพื่อการรับมอบพื้นที่ราชพัสดุ พร้อมสิ่งปลูกสร้างโครงการอนุรักษ์พันธุกรรมพืชอันเนื่องมาจาก พระราชดำริสมเด็จพระเทพรัตนราชสุดาฯ สยามบรมราชกุมารี (อพ.สธ.) จำนวน 2 แปลง ตามที่เสนอ
2. ให้มหาวิทยาลัยรับข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะเพื่อพิจารณาดำเนินการต่อไป
 |  |  |  |  |  |  |
|  | **การประชุมครั้งที่ 1/2561 วันที่ 24 กุมภาพันธ์ 2561** |  |  |  |  |  |  |
| **19** | **ขออนุมัติแผนการบริหารความเสี่ยงมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2561****ข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ** |  |  |  |  |  |  |
|  | 1. ในการบริหารจัดการความเสี่ยงควรวิเคราะห์และกำหนดมาตรฐานที่เกี่ยวข้องกับความเสี่ยงแต่ละประเด็น รวมทั้งศึกษาและนำหลักการของ Six Sigma มาใช้ประกอบในการบริหารจัดการความเสี่ยง
 |  |  |  |  |  |  |
|  | 1. ประเด็นที่มหาวิทยาลัยควรพิจารณาดำเนินการในแผนการบริหารความเสี่ยงมีดังนี้
	1. ในประเด็นความเสี่ยง “การจัดหลักสูตรที่ไม่ตอบสนองความต้องการของผู้เรียนและผู้ใช้บัณฑิตในศตวรรษที่ 21” ควรเริ่มจากการศึกษาความต้องการของผู้เรียนก่อน
	2. ในประเด็นความเสี่ยง “การธำรงไว้หรือเลื่อนลำดับให้สูงขึ้นในการจัดอันดับมหาวิทยาลัยชั้นนำของโลก” ควรรักษาสมดุลระหว่างการสร้างผลงานวิจัยที่สร้างคุณค่าต่อการพัฒนาประเทศกับการวิจัยเพื่อการตีพิมพ์
	3. ในการจัดการเพื่อลดความเสี่ยงควรดำเนินการในเชิงปริมาณ (Quantitative) โดยกำหนดเครื่องมือและตัวชี้วัดให้ชัดเจนและวางแผนควบคู่ไปกับการจัดทำแผนปฏิบัติการประจำปีของมหาวิทยาลัย
	4. ควรพิจารณาเพิ่มประเด็นความเสี่ยงของนักศึกษาในการอยู่อาศัยในหอพักที่มีสภาพทรุดโทรม
 | **(รองอธิการบดีฝ่ายยุทธศาสตร์ แผน และงบประมาณ** **โดยผู้ช่วยอธิการบดีด้านดัชนีความเป็นเลิศ และหัวหน้าส่วนแผนงาน)** |  |  |  |  |  |
|  | 1. มหาวิทยาลัยควรพิจารณานำเรื่องความร่วมมือกับห้องปฏิบัติการไอออนหนัก (ALICE) องค์การเพื่อการวิจัยนิวเคลียร์แห่งยุโรป (CERN) และโครงการ Jiangmen Underground Neutrino Observatory (JUNO) เพื่อกำหนดเป็นเรื่องเชิงนโยบาย และนำเสนอสภามหาวิทยาลัยต่อไป
 | **(รองอธิการบดีฝ่ายวิชาการและพัฒนาความเป็นสากล)** |  |  |  |  |  |
|  | **มติที่ประชุม**1. อนุมัติแผนการบริหารความเสี่ยงมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2561 ตามที่เสนอ
2. ให้มหาวิทยาลัยรับข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะเพื่อพิจารณาดำเนินการต่อไป
 |  |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |  |  |
|  | **การประชุมครั้งที่ 1/2561 วันที่ 24 กุมภาพันธ์ 2561** |  |  |  |  |  |  |
| **20** | **ขออนุมัติ (ร่าง) หลักสูตรวิชาโทความเป็นผู้ประกอบการ (หลักสูตรใหม่ พ.ศ. 2561)****ข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ** | **(รองอธิการบดีฝ่ายวิชาการและพัฒนาความเป็นสากล****โดยคณบดีสำนักวิชาเทคโนโลยีสังคม)** |  |  |  |  |  |
|  | มหาวิทยาลัยควรรายงานผลการดำเนินการการจัดการเรียนการสอนหลักสูตรวิชาโทความเป็นผู้ประกอบการ (หลักสูตรใหม่ พ.ศ. 2561) ให้สภามหาวิทยาลัยทราบเป็นระยะๆ |  |  |  |  |  |  |
|  | **มติที่ประชุม**1. อนุมัติหลักสูตรวิชาโทความเป็นผู้ประกอบการ (หลักสูตรใหม่ พ.ศ. 2561) ตาม (ร่าง) หลักสูตรที่เสนอ
2. ให้มหาวิทยาลัยรับข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะเพื่อพิจารณาดำเนินการต่อไป
 |  |  |  |  |  |  |